



УТВЕРЖДАЮ
Ректор АНО ВО
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО
ИСКУССТВА»
И.И. Сухолет
« » 2018 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**аспирантуры по направлению 50.06.01 Искусствоведение
Специализация 17.00.01 Театральное искусство
Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Москва – 2018



Одобрена на заседании кафедры театрального искусства

«_____» _____ 20_____ г. протокол № _____

Зав. кафедрой Радомысленский Е.В. / _____ /



1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая программа разработана в соответствии со следующими документами:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 ноября 2013 г. N 1259 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)";

– Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 N 227 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки";

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 50.06.01 Искусствоведение № 909 от 30.07.2014;

– Устав АНО ВО «Институт Современного Искусства»;

– Порядок проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно педагогических кадров в аспирантуре, утвержденный решением Ученого совета ИСИ протокол № 6 от «22» июня 2018 г.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям ФГОС ВО, на основании которых они должны уметь решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Задачи государственной итоговой аттестации:

– оценить уровень практической и теоретической подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач во всех областях профессиональной деятельности по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение;



– определить готовность выпускника по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение к следующим видам профессиональной деятельности:

- ✓ научно-исследовательская деятельность в области искусства и искусствознания;
- ✓ преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

– выявить уровень подготовленности выпускника по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ОПОП ВО;

– выявить уровень подготовки выпускников в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к результатам освоения основных образовательных программ уровня подготовки кадров высшей квалификации через набор определенных компетенций, которые должен показать выпускник в процессе государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, завершающих обучение по образовательной программе высшего образования, является обязательной. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение.

Государственная итоговая аттестация проводится в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и сдачи государственного экзамена.

Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). Возглавляет ГЭК председатель, который утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации из числа лиц, не работающих в АНО ВО ИСИ, имеющих ученую степень доктора наук по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

**3. ВИДЫ, ОБЛАСТИ, ОБЪЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
К КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ГОТОВЫ ВЫПУСКНИКИ,
ОСВОИВШИЕ ПРОГРАММУ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ
КВАЛИФИКАЦИИ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 50.06.01
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ**



3.1. ВИДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- научно-исследовательская деятельность в области искусства и искусствознания;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

3.2. ОБЪЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- историко-художественные процессы и явления в их художественных, культурных, социокультурных, формально-стилевых, семиотических измерениях и их отражение в произведениях искусства, теории и методологии искусства, эстетических концепциях;
- способы создания и презентации произведений искусства по направленности (профилю) программы;
- памятники, собрания и коллекции произведений искусства; реставрация и консервация произведений искусств;
- окружающая культурно-пространственная среда; система образования в области искусств;
- общественные объединения и профессиональные организации в области искусств;
- менеджмент и продюсирование в сфере искусства.

3.3. ОБЛАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- решение профессиональных задач в сфере искусства, культуры и гуманитарного знания.

4. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ОБУЧАЮЩИЙСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

4.1.1. При сдаче государственного экзамена выпускник должен продемонстрировать владение следующими компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с



- использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

4.1.2. При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускник должен продемонстрировать владение следующими компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

5. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

5.1. при защите НКР:



<i>Наименование и код компетенции</i>	<i>Показатель сформированности</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Способ оценивания</i>
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	Знать: особенности научно-исследовательской деятельности в области истории и теории искусств; современные методы исследования	Использование современных методов исследования Использование информационно-коммуникационных технологий	Наличие / отсутствие в тексте НКР
	Уметь: осуществлять научно-исследовательскую деятельность		
	Владеть: навыками анализа, оценки, интерпретации и представления результатов научного исследования		
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Знать: современные научные достижения в сфере истории и теории искусств	Междисциплинарный характер используемых сведений	Наличие / отсутствие в тексте НКР
	Уметь: решать исследовательские и практические задачи		
	Владеть: навыками анализа и оценки современных научных достижений в области истории и теории искусств; навыками генерирования новых идей; навыками решения исследовательских задач		
способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и	Знать: комплексные исследования	Междисциплинарный характер используемых сведений Применение знаний в области истории и философии науки	Наличие / отсутствие в тексте НКР
	Уметь: анализировать, оценивать исследования в области истории и теории искусств, делать обобщения, применять методы истории и философии науки		



<i>Наименование и код компетенции</i>	<i>Показатель сформированности</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Способ оценивания</i>
философии науки (УК-2)	Владеть: навыками использования знаний в области истории и философии науки; навыками проектирования и осуществления комплексных исследований		

5.2. при сдаче государственного экзамена:

<i>Наименование и код компетенции</i>	<i>Показатель сформированности</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Способ оценивания</i>
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	Знать: особенности научно-исследовательской деятельности в области истории и теории искусств; современные методы исследования	Ответы на вопросы	Полнота раскрытия содержания вопроса Грамотность изложения
	Уметь: осуществлять научно-исследовательскую деятельность		
	Владеть: навыками анализа, оценки, интерпретации и представления результатов научного исследования		
готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)	Знать: особенности преподавания дисциплин профильной направленности в вузах; основные программы высшего профессионального образования	Ответы на вопросы	Полнота раскрытия содержания вопроса Грамотность изложения Решение поставленных практических задач во время устного ответа
	Уметь: анализировать, оценивать результаты педагогических наработок в области искусства и науки		
	Владеть: навыками обобщения фактического материала по вопросам педагогики; навыками анализа педагогической деятельности; навыками теоретического обобщения практических наработок		



<i>Наименование и код компетенции</i>	<i>Показатель сформированности</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Способ оценивания</i>
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Знать: современные научные достижения в сфере истории и теории искусств	Ответы на вопросы	Полнота раскрытия содержания вопроса Грамотность изложения
	Уметь: решать исследовательские и практические задачи		
	Владеть: навыками анализа и оценки современных научных достижений в области истории и теории искусств; навыками генерирования новых идей; навыками решения исследовательских задач		
способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	Знать: комплексные исследования	Ответы на вопросы	Полнота раскрытия содержания вопроса Грамотность изложения
	Уметь: анализировать, оценивать исследования в области истории и теории искусств, делать обобщения, применять методы истории и философии науки		
	Владеть: навыками использования знаний в области истории и философии науки; навыками проектирования и осуществления комплексных исследований		
готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)	Знать: проблемы научного и научно-практического характера в области искусства и науки	Ответы на вопросы	Полнота раскрытия содержания вопроса Грамотность изложения
	Уметь: демонстрировать решение научно-образовательных задач и научных проблем		
	Владеть: навыками научного обобщения материала		
готовностью использовать современные методы и технологии научной	Знать: современные методы и технологии научной коммуникации	Ответы на вопросы	Полнота раскрытия содержания



<i>Наименование и код компетенции</i>	<i>Показатель сформированности</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Способ оценивания</i>
коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)	Уметь: осуществлять научную коммуникацию в рамках поставленных вопросов		вопроса Грамотность изложения
	Владеть: навыками научного стиля речи		
способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)	Знать: специфику профессионального и личностного развития	Ответы на вопросы	Полнота раскрытия содержания вопроса Грамотность изложения
	Уметь: планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
	Владеть: навыками решения поставленных задач		

6. ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

По результатам государственной итоговой аттестации выставляются оценка за государственный экзамен и оценка за НКР.

6.1. Шкала оценивания НКР

Оценка результата защиты НКР производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- обоснованность актуальности темы;
- степень реализации поставленных цели и задач;
- степень раскрытия темы;
- достоверность полученных результатов;
- качество выполнения работы;
- содержательность доклада;
- точность, глубина, лаконичность ответов на вопросы.

Обобщенная оценка защиты НКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительн о



Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность темы раскрыта. Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности исследования	Актуальность темы раскрыта. Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности исследования.	Актуальность темы не раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	Отсутствуют навыки анализа методологических проблем при решении исследовательских задач
Новизна исследования	Сформированная способность генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы, способность генерировать	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы, способность генерировать	Отсутствие способности генерировать новые идеи
Аргументированность и степень обоснованности положений и выводов, выносимых на защиту	Научные положения и выводы аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Научные положения и выводы не обоснованы



Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в автореферате	Проблема исследования разработана. Сформировано системное владение навыками критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	Проблема исследования разработана. Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации. В целом сформировано владение навыками критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	Проблема исследования разработана. Имеются существенные недостатки/неточности. Фрагментарное владение навыками критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	Проблема исследования не разработана. Отсутствует навыки критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.
Методический аппарат исследования	Сформировано умение применять широкий спектр методов научного исследования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять широкий спектр методов научного исследования	В целом успешное, но содержащее существенные пробелы, умение применять широкий спектр методов научного исследования	Отсутствие умения применять широкий спектр методов научного исследования
Научная эрудиция аспиранта при защите научного доклада	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии, свободно владеет профессиональной терминологией	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции, свободно владеет профессиональной терминологией	Отсутствие научной эрудиции, владения профессиональной терминологией



Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Оригинальность текста	Выше 70 %	Около 70%	Ниже 70%, но более 60%	Ниже 60%
Оформление библиографического списка	Оформление списка использованной литературы сделано с учетом соответствующих требований (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf)	Оформление списка использованной литературы сделано с учетом соответствующих требований (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf), но допущены некоторые незначительные отклонения	Не соблюдены требования к оформлению библиографического списка (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf)	Не соблюдены требования к оформлению библиографического списка (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf)
Цитирование	Корректно цитированы опубликованные документы и электронные ресурсы	Корректно цитированы опубликованные документы и электронные ресурсы	Некорректно цитированы опубликованные документы и электронные ресурсы	Некорректно цитированы опубликованные документы и электронные ресурсы

6.2. Шкала оценивания государственного экзамена

6.2.1. Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка «отлично»

Ответы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы, демонстрируются глубокие знания. Ответ должен быть развернутым, уверенным.

При ответе аспирант: обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание материала; владеет понятийным аппаратом; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению проблематики.

Оценка «хорошо»

Ответы излагаются систематизировано, последовательно и уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Аспирант показывает знание



основных характеристик раскрываемых категорий, понимание взаимосвязей между явлениями и процессами.

При ответе аспирант: обнаруживает твердое знание материала; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Аспирант понимает сущность основных категорий по вопросу, но допускает нарушения в последовательности изложения. Имеются затруднения с выводами.

При ответе аспирант: знает материал в объеме, необходимом для работы в профессии; приводит неточные формулировки; допускает существенные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «неудовлетворительно»

Ответы излагаются непоследовательно. Аспирант не понимает сущность основных категорий по вопросу. При ответе аспирант обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного материала; допускает принципиальные ошибки; демонстрирует отсутствие знаний по вопросу.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

7.1. Методические материалы по оформлению НКР

Общие положения:

- *набор* текста на компьютере на одной стороне листа формата А 4, цвет бумаги – белый;
- *тип шрифта* – Times New Roman;
- *размер шрифта* (кегель) – 14 (в таблицах – 12);
- *междустрочный интервал* – полуторный (в таблицах – одинарный);
- *размеры полей*: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см;
- *нумерация страниц* – в нижнем колонтитуле по центру арабскими цифрами, на титульном листе и в оглавлении номер страницы не ставится;
- *заголовки* – по центру, без переносов и точки в конце, с полужирным выделением, без отступа красной строки;
- *основной текст* – выравнивание по ширине, абзацный отступ – 1,25-1,27 см;
- *выделение фрагментов текста* – полужирным, курсивом, разрядка, подчеркиванием;
- *приложения к НКР* – имеют нумерацию и название;



— каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же относится и к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т. п.

— иллюстрации (схемы, графики, таблицы и пр.) помещаются в тексте работы сразу после ссылок на них, сопровождаются подписями и нумеруются.

Общий объем НКР – 40-60 страниц (до списка использованной литературы).

НКР должна быть представлена в двух экземплярах: один экземпляр представляется в печатной форме, в сброшюрованном или переплетенном виде, второй – на электронном носителе, полностью повторяющем печатный вариант работы.

8.2. Методические материалы для подготовки к государственному экзамену

1. Место искусствоведения в структуре современных гуманитарных дисциплин.

Характеристика основных подходов в современном искусствоведении.

Связь современного искусствознания с другими гуманитарными науками. Основные концепции, определяющие интерпретацию произведения искусства в контексте междисциплинарных научных подходов. Семиотика искусства. Основные компоненты семиотики. Классификация произведения искусства по семиотическим критериям

2. Основания для классификации искусств.

Критерии для классификации искусств: по динамике, по материалам, по типу выражения и восприятия. Виды и жанры искусств.

3. Искусство как феномен культуры.

Основные определения термина «культура». Структура культуры. Художественная культура. Искусство в системе художественной культуры. Культурологический анализ искусства в проблемном поле современной междисциплинарности.

4. Стили искусства.

Понятие «стиль» искусства. Художественный (высокий) стиль. Синтез искусств. Краткая характеристика стилей и направлений искусства.

5. Методология и источники философии искусства.

Методологическое основание историко-эстетического исследования. Соотношение исторического и логического подходов. Проблема источников знания в области истории и философии культуры и искусства.

6. Концепции искусства в истории культуры.

Досократики об искусстве. Концепция мимесиса у Сократа, Платона и Аристотеля. Концепт искусство в патристике, схоластике и у номиналистов. Демиургическая функция искусства в Ренессансе. Взгляды на искусство в 17 – 18 вв, Баумгартен и рождение эстетики. Взгляды на предмет в 19 веке (от Немецкой классической философии до Модерна. Осмысление искусства в веке 20-м.



7. Искусство как форма общественного сознания.

Положение искусства среди иных форм сознания (наукой, философией, моралью, правом, религией и т.п.). Развитие под воздействием исторической действительности. Относительная самостоятельность по отношению к действительности, объясняемая их самодвижением, их взаимовлиянием, ролью творческого наследия, традиций, технических навыков и приемов (в искусстве), мыслительного материала, накопленного в предшествующие эпохи (в философии), фактического материала (в науке). Осмысление реальности и обратное воздействие на нее.

8. Искусство как художественное освоение мира

Искусство как способ освоения внешнего пространства. Искусство как способ самопознания и формирования личности. Искусство и двойственность сознания. Искусство и язык. Взаимодействие внешнего и внутреннего миров в искусстве.

9. Личное, национальное, интернациональное и общечеловеческое в искусстве.

Личностное — национальное — интернациональное — общечеловеческое и структура образного мышления. Общечеловеческое в искусстве. Национальная самобытность культуры и интернациональные аспекты в искусстве. Личностные основания индивидуального стиля.

10. Искусство как преобразование реальности.

Идейно-эстетическое воздействие. Включение человека в ценностно ориентированную деятельность. Преобразование реальности в процессе художественного творчества. Обработка строительного материал художественного образа. Особенности виртуальных реальностей в сфере искусства.

11. Компенсаторная и познавательная-эвристическая функции искусства.

Понимание искусства как психотехники и средства адаптации в коллизиях окружающего мира (от Античности до современной культуры). Отвлекающий, утешающий и компенсаторный аспекты искусства как средства достижения духовной гармонии. Искусство как средство познания. Просвещение и искусство.

12. Художественно-концептуальная функция искусства.

Концепция бытия. Образ мира. Образы пространства и времени. Концепция общества (утопия и антиутопия). Образ художника и концепция художественного творчества. Художественные концепты взаимодействия человека и мира.

13. Функция предвосхищения – искусство как предсказание.

Интуиция и особенности работы с информацией в контексте художественного мышления. Ирациональность и экстерполяция как особенности артистического сознания. «Импрессионизм» и «экспрессионизм» прорицаний в искусстве. Предвосхищение и его место в художественном творчестве.

14. Искусство как коммуникация.

Искусство как средство общения. Язык искусства среди иных языков человеческой коммуникации (Лессинг, Гердер, Потебня, Кроче и др). Искусство как знаковая система и его особенности в этом аспекте. Коммуникация и обратная связь. Объединяющая и разъединяющая функции искусства.



15. Информационная функция искусства.

Языки искусства как варианты передачи информации. Особенности языков искусства (эмоциональность, парадоксальность, эстетическое богатство, аллегоричность, аллюзивность и т.п.). Универсальность языка искусства. Историко-культурные особенности и коды языков искусства.

16. Воспитательная функция искусства

Взгляды на воспитательную функцию искусства от Древнего Востока и Пифагорейцев до 21 века. «Сокращение опытов быстротекущей жизни». Воздействие искусства на психосоматику как методика воспитания и средства этого воздействия. Искусство и социализация. Гуманитарное и тоталитарное воспитание средствами искусства.

17. Искусство как психотехника (функция внушения)

Многообразие воздействий искусства на человеческую психику. Искусство в архаических ритуалах как средство моделирования сознания. Суггестия искусства. Этос, пафос, катарсис и пр. как фазы воздействия. Моделирование состояний и изменение образов окружающего мира. Пластичносттического воздействия на психику и соматику. «Что есть реальность?»

18. Эстетическая функция искусства

Формирование вкусов, способностей и потребностей как феномен эстетического воздействия. Ценностное ориентирование личности. Искусство как наслаждение. Активизация творческих способностей как средство самореализации и самодостаточности личности.

19. Художник и аудитория искусства в системе социальных коммуникаций

Понятие «художественная коммуникация» (художественная коммуникация как движение художественных смыслов в социальном пространстве и времени; социально-коммуникационные циклы функционирования художественной коммуникации; художник и аудитория искусства в системе социальных коммуникаций; типология художественных коммуникаций; информационный подход в искусствоведении: художественная информация и научная информация). Семантика и семиотика художественных коммуникаций.

20. Герменевтика искусства как наука в системе гуманитарных дисциплин

Герменевтика как наука о понимании и интерпретации художественного текста. Происхождение термина из телеологии. Развитие и становление герменевтики в трудах Шлейермахера, Хайдеггера, Гадамера. Связь герменевтики искусства с его семиотикой. Лингвистические основания герменевтики искусства. Культурологические обоснования герменевтики.

21. Структура текста художественного произведения

Определение текста в концепции структурализма и постструктурализма. Текст, контекст, интертекст, метатекст. Функции художественного текста: образно-познавательная, идейно-эстетическая, коммуникативная. Нарративность и «иллюзорность» художественного текста. Общие структуры вербального, визуального и музыкального текстов. Мифологические прототипы базовых текстовых структур: одночастной, двухчастной и трехчастной форм. Анализ формы текста как путь к раскрытию смысла.



22. Искусство как ценностная система

Понятие о ценностях. Аксиологические основы искусства. Базовые идеи и ценности различных исторических периодов: краткая характеристика.

23. Театральная мысль в античной культуре

Основные направления в исследовании происхождения театра. Театр и архаический ритуал. Тема театра в драматургии Древней Греции. «Лягушки» Аристофана как документ эстетического самосознания театра в классическую эпоху.

Вопросы театра и драматургии в «Поэтике» Аристотеля. Происхождение трагедии и комедии по Аристотелю. Театральные воззрения Аристотеля и теория подражания (мимесиса). Проблема катарсиса в «Поэтике» Аристотеля и ее современные интерпретации. Аристотель и Платон. «Наука поэзии» Горация и римский театр. Цицерон об искусстве актера.

24. Театральная мысль в культуре средних веков

Тема театра, соотношение театрального зрелища и христианской этики в сочинениях отцов церкви и средневековых философов. Инструкции к средневековым театральным зрелищам и пособия к спектаклям школьных театров как документ теоретического самосознания религиозного театра средних веков. «Наставления» Св. Этельвальда. «Поэтика» Якоба Понтана и «рассуждение о сценической игре» Франциска Ланга.

25. Театральная мысль в культуре Возрождения

Теоретические труды гуманистов XVI века по проблемам драмы и театра (Ф.Робортелло, Ю.Ц.Скалигер, Л.Кастельветро). Переосмысление «Поэтики» Аристотеля в духе ренессансного предклассицизма.

Сочинения актеров Комедии дель арте – попытка теоретического самоосмысления итальянского театра импровизации (Н.Барбьери, Б.Перуччи).

Образ театра в мировоззрении и искусстве Возрождения. Идея театра как микрокосма вселенной. Смысл и эволюция метафоры «театр-мир» в драматургии Возрождения и барокко (Шекспир и Кальдерон). Трактат Лопе де Вега «Новое искусство писать комедии» как манифест общедоступного театра. Лопе де Вега, Кальдерон, Шекспир о предназначении театра, о театральной условности, об актерском искусстве.

26. Театральная мысль в Западной Европе XVII века

Теория театра в системе эстетики классицизма. Влияние на театральную поэтику Р.Декарта и его «Рассуждения о методе». Книга д'Обиньяка «Практика театра». Тема драматургии и театра в «Поэтическом искусстве» Н.Буало. Предисловия П.Корнеля, Ж.Расина, Ж.-Б.Мольера к изданиям их пьес – документ театральной теории классицистов. Теоретический диспут о театре в комедиях Мольера «Критика «Школа жен» и «Версальский экспромт».

27. Театральная мысль в культуре Просвещения

Теоретическая мысль эпохи Просвещения о сценическом искусстве. Идея театра как орудия нравственного воспитания. Теория «среднего жанра» в эстетических воззрениях Д.Дидро. Дискуссия о творчестве актера в XVIII веке. «Парадокс об актере» Дидро. Проблема «представления» и «переживания» в актерском искусстве. «Письмо к Д'Аламберу» Ж.-Ж.Руссо и вопросы соотношения искусства и нравственности.



Теоретические взгляды Г.Э.Лессинга на драму и театр («Гамбургская драматургия»). Значение трудов Гердера, Шиллера и Гете для развития европейской теории театрального искусства. Активная разработка эстетики балета под влиянием идей просветителей: «Письма о танце и балетах» Ж.Ж. Новерра, полемические «Письма» Г. Анджолини.

28. Театральная мысль в культуре романтизма и позитивизма

Романтизм и теоретические вопросы театра. Лекции Августа Шлегеля и «Фрагменты» Фридриха Шлегеля. Венские романтики о театре как «космосе души», гейдельбергские и берлинские романтики о новых формах театра (театр марионеток – Эрнст Теодор Амадей Гофман, Ахим Арним), теория театральной игры у Людвиг Тика. Театральная эстетика в трудах Гегеля.

Английский вариант романтических теорий театра. Сэмюэл Тэйлор Колридж о Шекспире, эссе Уильяма Хэзлитта и Чарлза Лэма. Джордж Гордон Байрон о театре.

Виктор Гюго «Предисловие к пьесе «Кромвель» как манифест романтической теории театра. Роль изучения Шекспира и театра его эпохи для становления романтической эстетики театра во Франции. Стендаль «Расин и Шекспир». Эстетико-теоретические работы Мюссе и Мериме. Теория Мюссе, посвященная «Спектаклю в кресле».

Романтический историзм и формирование историко-театральной науки.

Появление многотомных исследований, посвященных истории театра. История актерского искусства в трудах Э.Девриента. Книга Дж.Г.Льюиса об актерском искусстве. «История французского театра» Г.Лансона.

Натуралистические теории театра. «Натурализм в театре» и «Наши драматурги» Э.Золя.

29. Театральная мысль в русской культуре XVII- XVIII веков

Предпосылки для возникновения театроведения в России в конце XVII-XVIII вв. Работы, основанные на эстетике французского классицизма. «Поэтики», посвященные школьному театру.

Идеи самобытности русского театра: сочинения В.И.Лукина, Н.И.Новикова («Опыт исторического словаря о российских писателях», 1772). Первая работа по истории театра – «Краткое известие о театральных в России представлениях от начала их до 1768 года» Я.Штелина (1779).

Тенденции демократизации театра в конце XVIII в. Выступления Н.М.Карамзина против классицизма, пропаганда драматургии Шекспира: предисловие к переводу «Юлия Цезаря» (1787) и «Письма русского путешественника» (1789).

30. Театральная мысль в русской культуре начала XIX века

Пробуждение интереса к истории русского театра в 1-й половине XIX в. Статью П.А.Сумарокова «Некоторые рассуждения о А.П.Сумарокове и начале русского театра» (1806). Появление театральных отделов в литературно-художественных журналах и освещение вопросов театральной практики и актерского быта, споры вокруг театра.

Утверждение романтического театрального искусства на страницах журнала «Московский телеграф», выступления Н.П.Полевого.

Театральные взгляды А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя и их влияние на формирование русского театра.

Русская театральная мемуаристика.

Основы эстетических взглядов в области театра, заложенные В.Г.Белинским. Социально-политические аспекты назначения театра в сочинениях Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова.



«Органическая критика» Аполлона Григорьева.

31. Театральная мысль в русской культуре второй половины XIX века

Начало систематического изучения истории театра во второй половине XIX века. Появление театральных журналов: «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров», «Антракт», «Артист», «Театральная библиотека» и др. Появление первых библиографических справочников. Формирование интереса к народным истокам театра, к искусству скоморохов (А.С.Фамицын «Скоморохи на Руси», 1889) и др. Труды И.Е.Забелина о театральных представлениях во дворце и на площадях для простого народа. Работы по школьному театру, придворному театру Алексея Михайловича, публичному театру при Петре I.

Первые попытки написания истории русского театра: «Очерк постепенного хода и усовершенствования русского театра» П.Н.Арапова (1850), серия очерков «Русский театр, его судьба и его историки» Ф.А.Кони (1864), «Очерков истории русской сцены в биографиях ее главнейших деятелей» С.Бураковского (1877), «Хроники петербургских театров с конца 1826 до начала 1881 года» А.И.Вольфа (части I-III, 1877-1884).

Труды А. Н. Веселовского и сравнительно-историческая школа. «Три главы из истории исторической поэтики» (1899).

32. Театральная мысль в культуре конца XIX века

Новая драма и наука о театре. Значение теоретических идей Г.Ибсена, А.Стриндберга, О.Уайльда, Б.Шоу для сложения театрально-исторической науки.

Теоретические труды М.Метерлинка, А.Аппиа и Э.Г.Крэга и символистская теория театра.

Проблемы «дионисийства» в филологии, фольклористике и театроведении конца XIX – начала XX в.в. (Ф.Ницше, В.Иванов, Ф.Зелинский).

Рождение театроведения на рубеже XIX-XX в.в. и опыт исторической науки и филологии. Позитивистское театроведение конца XIX века. Историко-биографический метод в мольеристике и шекспироведении.

33. Театроведение в культуре 10-20-х гг. XX века

Фактологические труды Г.Риваля, С.Ли, Э.Чемберса, о средневековом и елизаветинском театре как основа для развития историко-театральной науки XX века.

Театральный авангард 10-20-х годов XX века и «театроцентристское театроведение». Самоопределение театроведения в сфере общегуманитарных наук. Полемика против «литературоцентризма» в изучении театра.

Театроведческая школа Макса Германа и эволюция науки о театре в Австрии и Германии. Новые формы анализа театрального спектакля во французской науке. Макс Герман и принципы реконструкции средневекового театрального спектакля. Формальная школа. Эволюция театроведческих принципов Макса Германа.

34. Режиссура XX века и современное театроведение

Театрально-теоретические воззрения Вс.Мейерхольда, Ш.Дюллена, Ж.Копо, А.Арто, П.Брука, Е.Гротовского; их воздействие на театроведческую методологию. Теория К.С.Станиславского и ее роль в истории отечественного и мирового театроведения.

35. Театроведение в зарубежной культуре XX века



Развитие в 20-60-е годы европейских школ театроведения, исследующих историю мировой драматургии в связи с историей театрального зрелища. Труды А.Никола, Дж.Бентли, Г.Уикхема, Х.Киндермана.

Академические истории театра на западе и в нашей стране. Театральные энциклопедии. Театроведение в европейских и американских университетах в послевоенную эпоху. Разработка театроведческой методологии в Шекспировском Центре (Стратфорд на Эйвоне), парижском центре Д.Бабле, Венском университете. Основные научные журналы по театроведению.

Поиски новой методологии изучения театра в 60-80-е годы XX века.

Структуралистские и театрально-семиотические теории театра. Работы Р.Барта, П.Пави, А.Юберсфельд, К.Элама, Э.Фишер-Лихте.

Антропологические теории театрального искусства в его истоках и историческом развитии. Роль идей Е.Гротовского и Э.Барбы для разработки принципов театральной антропологии.

36. Театроведение в отечественной культуре первой половины XX века

Формирование режиссуры и театральная мысль Серебряного века «Театр. книга о новом театре» (1908) как манифест русского театрального модернизма. Символистская концепция театра. Поэты и философы о театре: труды Вяч. И. Иванова, сочинения Ф. Степуна, статьи В.Я.Брюсова, Д.С.Мережковского, З.Н.Гиппиус, А.А.Блока, Андрея Белого, В.В.Розанова, Ф.А.Сологуба, Г.Г.Шпета, П.Ф.Флоренского, А.Ф.Лосева и др.

Театральные издания: «Театр и искусства», «Рампа и жизнь», «Маски» и др. Новый тип театральной критики: А.Кугель, Н.Е.Эфрос, П.Ярцев, Л.Я.Гуревич и др.

Театральные манифесты В.Э.Мейерхольда, Н.Н.Евреина, Ф.Ф.Комиссаржевского, В.Г.Сахновского, А.Я.Таирова, часто опережавшие театральную критику своего времени и внесшие свой вклад в формирование науки о театре.

Театральная революция 20-х гг. и мысль о театре. Появление термина «театроведение».

Формирование театроведческих центров в Москве (ГАХН; 1921-1931; П.А. Марков, Н.Д.Волков, Б.В.Алперс, С.Н.Дурылин) и в Петрограде-Ленинграде (Российский институт истории искусств, с 1931 года – Государственная академия искусствознания, ГАИС, позднее Ленинградский институт театра, музыки и кинематографа).

Ленинградская школа театроведения (А.А.Гвоздев, С.С.Мокульский, А.И.Пиотровский, В.Н.Всеволодский-Гернгросс). Первые опыты обобщения театра 20-х гг. Изучение вопросов режиссуры, актерского искусства, сценографии. Влияние концепции Макса Германа. Разработка метода научной реконструкции старинного спектакля, принципов целостного описания и фиксации современных спектаклей режиссерского театра. Связь театроведения и театральной критики. Формально-социологический подход. Труды Вс. Н. Всеволодского-Гернгросса.

Журналы «Культура театра», «Жизнь искусства» и др.

Формирование нового поколения театральных критиков: А.И.Пиотровский, Б.В.Алперс, П.А.Марков и др.

Образование первых театроведческих факультетов.

«Театроведческая дискуссия» 1929 года.

1930-е – начало 1950-х. Эпоха непрерывных идеологических чисток. Едва ли не единственным жанром, где сохранялась живая театральная мысль, была рецензия, и в ней ярче всего проявили себя театроведы нового поколения: И.И. Юзовский, Г.Н. Бояджиев, Б.В. Алперс и др.

37. Отечественное театроведение второй половины XX века



«Московская школа» в театроведении, ее эволюцию в XX веке. Историко-театральные работы А.К.Дживелегова, Г.Н.Бояджиева, Т.И.Бачелис, Б.И.Зингермана. Идея гуманистической основы развития мировой театральной культуры. Судьба человеческой личности, пути ее воплощения в актерском искусстве как центральная проблема изучения истории театра и театральной современности.

Советское и российское шекспироведение. Непосредственная связь академической науки с театральной жизнью. Основные этапы развития российской театроведческой испанистики (Д.К.Петров, К.Н.Державин, С.С.Игнатов, В.Ю.Силюнас) и шекспироведения (Н.И.Стороженко, И.А.Аксенов, М.М.Морозов, А.А.Аникст).

Основные этапы изучения комедии дель арте в отечественном театроведении (П.П.Муратов, К.М.Миклашевский, А.К.Дживелегов).

Труды Б.И.Зингермана, посвященные театру и драме XX века как важный этап в истории российского театроведения.

Развитие принципов школы А.А.Гвоздева в научных работах и педагогической деятельности историков зарубежного театра в 80-90-е годы (СПГАТИ и РАТИГИТИС).

Новые направления театральной мысли, возникающие начиная с 50-х годов вокруг творческого наследия Вс. В. Мейерхольда, А.Я.Таирова, М.А.Чехова, М.А.Булгакова.

Труды по истории театра К.Л.Рудницкого, М.Н.Строевой, И.Н.Соловьевой, Е.И.Поляковой, А.М.Смелянского.

Театральная критика и журнал «Театр» 1960-80-х годов.

Обособление и формирование сценографического направления в отечественном театроведении.

38. Театроведение в Новой России

Театральные журналы 1990-х годов: «Московский наблюдатель», «Петербургский театральный журнал»

Публикационный взрыв 1990-х годов. Опыт создания новой документальной базы русского театра: от XVIII в. до XX века.

Новый подход к публикации театрального наследия: собрание сочинений Вс. Мейерхольда, группа О.М.Фельдмана.

Трехтомное исследование О.А.Радищевой, посвященное К.С.Станиславскому и В.И.Немировичу-Данченко как событие театроведческого десятилетия.

Новые направления исследований, затрагивающие запретные в советское время темы: театр русского зарубежья и др.

Особенности театральной критики второй половины 1990-х гг.

Становление научной социологии театра. Изучение проблем экономики и управления в области театрального искусства.



Приложение 1

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НКР

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА**

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему «**Наименование работы**»

по направлению **50.06.01 Искусствоведение**
Специализация **17.00.01 Театральное искусство**

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Очная (Очно-заочная; заочная) форма обучения

Выполнил _____ / _____ /
Подпись ФИО обучающегося

«ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ»

Заведующий кафедрой
/Радомысленский Е.В./

Руководитель _____ / _____ /
ФИО Подпись



Москва, 2018



Приложение 2

Отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу ФИО обучающегося (в родительном падеже) на тему (наименование темы)

- 1. Обоснование актуальности** (выполнено на высоком/среднем/низком уровне, с учетом / без учета всех современных требований)
- 2. Степень разработанности темы** (проведен тщательный / достаточный / недостаточный анализ источников, современной литературы)
- 3. Качество решения поставленных цели и задач** (поставленные цель и задачи реализованы в полном / неполном; достаточном / недостаточном объеме).
- 4. Степень раскрытия темы** (тема раскрыта глубоко, многоаспектно; тема раскрыта не полностью, не освещены ее отдельные грани; тема не раскрыта)
- 5. Ясность, четкость, последовательность, обоснованность полученных результатов** (полученные результаты и выводы обоснованы / недостаточно обоснованы / не обоснованы)
- 6. Требования к структуре работы** (соблюдены / соблюдены не в полной мере / не соблюдены)
- 7. Требования к оформлению библиографического списка** (соблюдены / соблюдены не в полной мере / не соблюдены; соответствуют / не соответствуют ГОСТ 7.1-2003)
- 8. Уровень овладения компетенциями.**
- 9. Корректность использования источников** (цитирование произведено корректно / не корректно, грамотно / не всегда верно оформлены ссылки на источники / ссылок на цитируемые источники нет), **объем оригинального текста – %.**
- 10. Качество оформления** (*уровень грамотности, стиль изложения, качество Приложений*)
- 11. Рекомендуемая оценка**

Должность,
ученое звание,
ученая степень

Подпись (И.О.Фамилия)

Дата