



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ИСИ

Сухолет И.Н.

от «31» августа 2017 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

53.03.03 Вокальное искусство

**Направленность (профиль)
«Академическое пение»**

Квалификация
Концертно-камерный певец. Преподаватель

Программа одобрена и утверждена на заседании кафедры
Академического пения
протокол № 1 от 31.08.2017 г.

Заведующий кафедрой Гончарова профессор, Федосеева Г.В.

Москва - 2017



Разработчик:

Супотницкая Е. С., лауреат международного конкурса,
доцент кафедры Академическое пение

Фонд оценочных средств «Государственной итоговой аттестации»

Разработана в соответствии с ФГОС:

«Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки **53.03.03 Вокальное искусство** (уровень бакалавриата)»

Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 июня 2016г. № 671 (Зарегистрировано в Минюсте 24 июня 2016 г. №42639)

Составлена на основании учебного плана:

**53.03.03 Вокальное искусство направленность
(профиль) Академическое пение**

утвержденного ученым Советом Института:
протокол № 1 от 31.08.2017 г.

ФОС одобрен и утвержден на заседании кафедры

Академического пения

протокол № ____ от _____ г.

Заведующий кафедрой _____ профессор, Федосеева Г.В.



Содержание

1. Государственный экзамен

1.1 Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

1.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

1.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания освоения образовательной программы

2. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

2.1 Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

2.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

2.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

2.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания освоения образовательной программы.



1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен проходит в форме творческого показа (исполнения сольной концертной программы)

1.1 Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

- способностью демонстрировать артистизм, свободу самовыражения, исполнительскую волю, концентрацию внимания (ПК-1);
- способностью к сотворчеству в исполнении музыкального произведения в ансамбле и спектакле (ПК-2);
- способностью совершенствовать культуру исполнительского интонирования, мастерство в использовании комплекса художественных средств исполнения в соответствии со стилем музыкального произведения (ПК-5);
- способностью исполнять публично сольные концертные программы, состоящие из музыкальных произведений различных жанров, стилей, эпох (ПК-15);
- способностью исполнять вокальную партию в различных видах ансамбля (ПК-16);
- способностью использовать знания об устройстве голосового аппарата и основы обращения с ним в профессиональной деятельности (ПК-17);

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкалы оценивания
Соответствие исполняемой сольной концертной программы типовым требованиям; Качества звучания голоса, владение техникой пения, певческий диапазон; Степень владения различными приемами музыкальной выразительности Владение стилистикой исполняемых произведений; Понимание и убедительность передачи концепции музыкального произведения; индивидуальность	В сольном выступлении выпускник показал правильную с научно-методической точки зрения постановку голоса; - качество звучания голоса и чистоту интонации, яркий тембр; - показал выразительность и гибкость звучания певческого голоса, развитой диапазон; - установил необходимую для раскрытия содержания динамическую палитру; - донес до слушателей соответствующий образ исполняемых произведений; - проявил в процессе	Отлично



<p>интерпретации, исполнительская свобода и артистизм; Соответствие репертуара исполнительским возможностям выпускника; Исполнительская культура.</p>	<p>исполнения программы артистизм, исполнительскую культуру. - соответствие сольной концертной программы типовым требованиям и исполнительским возможностям выпускника</p>	
<p>Соответствие исполняемой сольной концертной программы типовым требованиям; Качества звучания голоса, владение техникой пения, певческий диапазон; Степень владения различными приемами музыкальной выразительности Владение стилистикой исполняемых произведений; Понимание и убедительность передачи концепции музыкального произведения; индивидуальность интерпретации, исполнительская свобода и артистизм; Соответствие репертуара исполнительским возможностям выпускника; Исполнительская культура.</p>	<p>В сольном выступлении выпускник показал правильную с научно-методической точки зрения постановку голоса, возможны были незначительные недочеты; - качество звучания голоса и чистоту интонации, яркий тембр; - выпускник донес до слушателей соответствующий образ исполняемых произведений, показал выразительность и гибкость звучания певческого голоса, развитой диапазон; - проявил в процессе исполнения программы артистизм, но получил замечания по интерпретации исполняемых произведений. соответствие сольной концертной программы типовым требованиям и исполнительским возможностям выпускника</p>	<p>Хорошо</p>
<p>Соответствие исполняемой сольной концертной программы типовым требованиям; Качества звучания голоса, владение техникой пения, певческий диапазон; Степень владения различными приемами музыкальной выразительности Владение стилистикой исполняемых произведений; Понимание и убедительность передачи концепции музыкального произведения; индивидуальность</p>	<p>В сольном выступлении выпускник показал постановку голоса, возможны были серьезные недочеты; - показал владение музыкальным материалом; - допущены неточности в интонировании, качестве звучания голоса; - получил замечания по интерпретации исполняемых произведений. - не полное соответствие сольной концертной программы типовым требованиям и исполнительским возможностям выпускника</p>	<p>Удовлетворительно</p>



<p>интерпретации, исполнительская свобода и артистизм; Соответствие репертуара исполнительским возможностям выпускника; Исполнительская культура.</p>		
<p>Соответствие исполняемой сольной концертной программы типовым требованиям; Качества звучания голоса, владение техникой пения, певческий диапазон; Степень владения различными приемами музыкальной выразительности Владение стилистикой исполняемых произведений; Понимание и убедительность передачи концепции музыкального произведения; индивидуальность интерпретации, исполнительская свобода и артистизм; Соответствие репертуара исполнительским возможностям выпускника; Исполнительская культура.</p>	<p>В сольном выступлении выпускником продемонстрировано отсутствие вокально-технических навыков; - исполнение вне ритма, фразировки, динамики; - в целом неэмоциональное исполнение программы. - несоответствие сольной концертной программы типовым требованиям и исполнительским возможностям выпускника</p>	<p>Неудовлетворительно</p>

1.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Типовая программа по сольному пению для государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки по направлению подготовки Вокальное искусство профиль «Академическое пение»

1. Произведение зарубежного композитора XVI-XVIII вв.
2. Ария отечественного композитора XIX - начала XXI вв.
3. Ария из оперы зарубежного композитора XIX-XXI вв.
4. Песня или романс зарубежного композитора XIX-XXI вв.
5. Песня или романс отечественного композитора XVIII-XXI вв.
6. Народная песня.

Примечание: произведения авторов национальных школ, украинской, белорусской, грузинской, армянской, азербайджанской и др. следует относить к отечественной музыке (допускается исполнение на русском языке).



1.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания освоения образовательной программы.

Примерные типовые программы по сольному пению для разных типов голосов:

Сопрано

1 вариант

1. В.А. Моцарт Ария Графини «Porgi amor» из оперы «Свадьба Фигаро»
2. А. Дворжак Ария Русалки из оперы «Русалка»
3. П.И. Чайковский Ариозо Иоланты из оперы «Иоланта»
4. Р. Шуман, слова А. Шамиссо «Ich kann's nicht fassen nicht glauben» из вокального цикла «Любовь и жизнь женщины», соч.42
5. С.В. Рахманинов, слова Е. Бекетовой «Сирень»
6. Русская народная песня в обработке В. Н. Городовской «Улица, ты, улица...»

2 вариант

1. В.А. Моцарт Ария Сюзанны из второго действия оперы «Свадьба Фигаро»
2. В. Беллини Речитатив и романс Джульетты из оперы «Монтеки и Капулетти»
3. Н.А. Римский-Корсаков Ария Марфы «В Новгороде...» из оперы «Царская невеста»
4. И. Брамс, слова П. Хейзе «Девичья песня»
5. Майборода, слова С. Есенина «Над окошком месяц...»
6. Японская народная песня «Красная стрекоза»Г.

Меццо-сопрано

1 вариант

1. И.С. Бах Ария альта из кантаты №106
2. Ш. Гуно Куплеты Зибеля из оперы «Фауст»
3. П.И. Чайковский Вторая песня Леля из музыки к весенней сказке А. Островского «Снегурочка»
4. Р. Штраус», слова А.Ф. фон Шака «Серенада»
5. И.А. Парфенов, слова А.А. Фета «Гаснет заря»
6. Русская народная песня в обработке Л. Шохина «Над полями да над чистыми»

Баритон

1 вариант

1. Г.Ф. Гендель Ария Ксеркса «Ombra mai fu» из оперы «Ксеркс»
2. Р. Вагнер Романс Вольфрама из оперы «Тангейзер»
3. Н.А. Римский-Корсаков Речитатив и ария Грязного из оперы «Царская невеста»
4. И. Брамс, слова Г. Шмидта «Ода Сафо», соч.94, №4



5. Г.В. Свиридов, слова А.С. Пушкина «Зимняя дорога»
6. Украинская народная песня в обработке Н. Лысенка «Ой зійди, зійди, ясен місяцю»

Тенор

1 вариант

1. Ф. Провенцале Ария Армидоро из оперы «Месть Стеллидауры»
2. Н. А. Римский-Корсаков Ария Лыкова из оперы «Царская невеста»
3. И. Штраус Куплеты Баринкая из оперетты «Цыганский барон»
4. И. Брамс, слова Г. Ф. Даумера «So stehn wir, ich und meine Weide...»
5. Г. В. Свиридов, слова А. С. Пушкина «Подъезжая под Ижоры...»
6. Русская народная песня в обработке неизвестного автора «Ах, Настасья...»

2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ ПРОГРАММА (ВКР)

ВКР выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных обучающимся в течение всего срока обучения. Конкретные требования к содержанию ВКР специалиста в соответствии со спецификой основной образовательной программы разрабатываются выпускающей кафедрой, на основании Положения об итоговой государственной аттестации выпускников АНО ВО ИСИ

2.1 Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения защиты выпускной квалификационной работы, которая устанавливает соответствие уровня профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, оценивает сформированность следующих компетенций.

способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);

готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);

готовностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);

способностью осознавать специфику музыкального исполнительства как вида творческой деятельности (ОПК-1);

способностью пользоваться методологией анализа и оценки особенностей исполнительской интерпретации, национальных школ, исполнительских стилей (ПК-3);

способностью к овладению музыкально-текстологической культурой, к углубленному прочтению и расшифровке авторского (редакторского) нотного текста (ПК-4);

готовностью к постижению закономерностей и методов исполнительской работы над музыкальным произведением, подготовки произведения, программы к публичному выступлению, студийной записи, задач репетиционного процесса, способов и методов его оптимальной организации в различных условиях (ПК-6);

способностью использовать знания об устройстве голосового аппарата и основы обращения с ним в профессиональной деятельности (ПК-17);



способностью овладевать необходимым комплексом педагогических, психолого-педагогических знаний, представлений в области музыкальной педагогики, психологии музыкальной деятельности (ПК-19);

готовностью к непрерывному познанию методики и музыкальной педагогики, к соотнесению собственной педагогической деятельности с достижениями в области музыкальной педагогики (ПК-23);

способностью ориентирования в выпускаемой профессиональной учебно-методической литературе (ПК-26).

2.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкалы оценивания
<p>Обоснованность актуальности темы; Степень реализации поставленных цели и задач; Степень раскрытия темы; Достоверность полученных результатов; Качество выполнения работы; Содержательность доклада; Точность, глубина, лаконичность ответов на вопросы.</p>	<p>Выпускная квалификационная работа соответствует предъявленным требованиям: 1.Актуальность темы обоснована с учетом развития науки и (или) практики; 2.Качественно и в полном объеме проведена оценка степени разработанности темы в специальной литературе; 3.Поставленные цель и задачи реализованы в полном объеме; 4.Тема раскрыта глубоко и многоаспектно; 5.Наличие материала, ориентированного на практическое использование (в зависимости от темы); 6.Полученные результаты и выводы достоверны и обоснованы; 7.Наличие собственных выводов по главам; 8.Соблюдены все требования к структуре работы (с учетом изложенных в методических указаниях); 9.Корректно цитированы опубликованных документов и электронных ресурсов, оформление списка использованной литературы сделано с учетом соответствующих требований http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf; 10.Объем оригинальности текста</p>	<p>Отлично</p>



	<p>выше 50 % (используются данные системы Антиплагиат.ру: http://www.antiplagiat.ru);</p> <p>11.Работа качественно оформлена;</p> <p>12.На защите ВКР были даны аргументированные, лаконичные и полные ответы на все поставленные вопросы.</p>	
<p>Обоснованность актуальности темы;</p> <p>Степень реализации поставленных цели и задач;</p> <p>Степень раскрытия темы;</p> <p>Достоверность полученных результатов;</p> <p>Качество выполнения работы;</p> <p>Содержательность доклада;</p> <p>Точность, глубина, лаконичность ответов на вопросы.</p>	<p>1. Обоснована актуальность темы;</p> <p>2.Степень разработанности темы в специальной литературе оценена недостаточно полно и качественно;</p> <p>3.Поставленные задачи реализованы не в полном объеме;</p> <p>4.Не полностью раскрыты отдельные аспекты темы;</p> <p>5.Полученные результаты не получили достаточного обоснования;</p> <p>6.Выводы по главам недостаточно убедительны;</p> <p>7.Требования к структуре работы в целом соблюдены;</p> <p>8.Список использованной литературы оформлен с незначительными нарушениями соответствующих требований (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf);</p> <p>9.Объем оригинальности текста соответствует установленному уровню (используются данные системы Антиплагиат.ру: http://www.antiplagiat.ru);</p> <p>10.В оформлении работы есть незначительные погрешности и отдельные недостатки;</p> <p>11.На защите ВКР были даны ответы на все поставленные вопросы.</p>	Хорошо
<p>Обоснованность актуальности темы;</p> <p>Степень реализации поставленных цели и задач;</p> <p>Степень раскрытия темы;</p> <p>Достоверность полученных результатов;</p> <p>Качество выполнения работы;</p> <p>Содержательность</p>	<p>1.Актуальность темы недостаточно обоснована;</p> <p>2.Поставленные задачи реализованы не в полном объеме;</p> <p>3.Тема раскрыта не достаточно;</p> <p>4.Полученные результаты не получили обоснования;</p> <p>5.Отсутствуют обоснованные выводы по главам;</p> <p>6.Не в полной мере соблюдены требования к структуре работы;</p> <p>7.Не соблюдены требования к оформлению библиографического</p>	Удовлетворительно



<p>доклада; Точность, глубина, лаконичность ответов на вопросы.</p>	<p>списка (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf); 8.Объем оригинальности текста ниже минимально допустимого уровня; 9.Качество оформления работы имеет существенные недостатки; 10.На защите ВКР ответы на вопросы вызывали затруднения.</p>	
<p>Обоснованность актуальности темы; Степень реализации поставленных цели и задач; Степень раскрытия темы; Достоверность полученных результатов; Качество выполнения работы; Содержательность доклада; Точность, глубина, лаконичность ответов на вопросы.</p>	<p>1.Качество и оформление ВКР не соответствует требованиям; 2.Объем оригинальности текста значительно ниже минимально допустимого уровня; 3.На защите ВКР не были даны ответы на вопросы со стороны членов комиссии.</p>	<p>Неудовлетворительно</p>

2.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Примерная тематика Выпускных квалификационных работ

1. Образ Снегурочки в опере Н.А.Римского-Корсакова «Снегурочка».
2. Сатирические образы в камерно-вокальном творчестве А.С.Даргомыжского.
3. Работа над образом Риголетто в опере Дж.Верди «Риголетто».
4. Исполнительский анализ вокального цикла Р.Шумана «Любовь поэта».
5. Партия Антонида в опере М.И.Глинки «Иван Сусанин».
6. Образы Италии в вокальной музыке русских композиторов.
7. Особенности формирования верхнего регистра у мужских голосов.
8. Особенности работы над сопрановыми партиями в операх чешских композиторов на примере опер Б.Сметаны, А.Дворжака и Л. Яначека.
9. История частного оперного театра Зимина.
10. Особенности дидактического репертуара начинающего певца.
11. Приемы работы по выравниванию регистров женского голоса.
12. История гастрольных выступлений театра La Scala в России.
13. Особенности работы с детьми младшего школьного возраста в классе сольного пения.



14. Исполнительский анализ романсов С.В.Рахманинова, ор. 38 на стихи поэтов серебряного века.
15. Образы советской оперетты I –ой половины 20в.

1.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания освоения образовательной программы

Методические материалы для ответа на защите выпускной квалификационной работы

Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающей кафедрой Академического пения, утверждаются на ученом совете АНО ВО «ИСИ» и подлежат ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений науки и техники. Выпускнику может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в установленном порядке, вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы выпускнику назначается приказом ректора руководитель.

Для защиты выпускной квалификационной работы выпускник готовит выступление перед членами государственной экзаменационной комиссии по теме своей выпускной квалификационной работы.

Текст выступления должен быть максимально приближен к содержанию текста квалификационной работы, обосновать ее актуальность, произвести обзор работ по аналогичным исследованиям, показать практическую значимость исследования, дать краткий обзор глав и объяснить полученные результаты теоретических исследований, результаты аналитических разделов, раздела проектируемых предложений и рекомендаций. В заключении озвучить обоснованность выводов и предложений.

Использовать в выступлении можно только те данные, которые приведены в квалификационной работе.

Для иллюстрации выступления используется материал в виде нотного текста, видео, аудио.

Иллюстрационный материал оформляется в отдельную папку.

Защита выпускной квалификационной работы включает:

- представление выпускника членам комиссии секретарем ГЭК;
- сообщение дипломника с использованием наглядных материалов об основных результатах выпускной квалификационной работы (не более 15 минут)
- вопросы членов ГЭК после доклада выпускника ;
- ответы на заданные вопросы
- заслушивание рецензии;
- ответы выпускника на замечания рецензента

Порядок защиты выпускной квалификационной работы:



Защита выпускной квалификационной работы проводится публично, на открытом заседании ГЭК, на котором могут присутствовать все желающие.

Состав ГЭК формируется из председателя, заместителя, членов ГЭК, технического секретаря.

Решения ГЭК правомочны при наличии кворума - не менее двух третей ее членов.

Перед защитой секретарь комиссии приглашает дипломника пройти к трибуне и зачитывает тему ВКР. После этого дипломнику дается слово для выступления с докладом.

В своем докладе дипломник должен кратко изложить цели и задачи выпускной квалификационной работы, охарактеризовать объект и предмет исследования, объяснить основные положения и выводы, к которым он пришел в результате проведенной работы. Главное внимание в докладе должно быть заострено на ключевых моментах научной новизны и практической значимости выпускной квалификационной работы, их аналитическом обосновании. В заключении доклада нужно дать собственную оценку достигнутым результатам исследования и возможности их практического применения. Во время доклада дипломник может пользоваться иллюстративным материалом и различными вспомогательными средствами для наглядной демонстрации положений ВКР, представить их в виде презентации. От того, насколько четко и выразительно студент выступит с представлением выполненной работы, расставив акценты на достигнутых результатах, настолько убедительным будет его выступление.

По окончании доклада дипломнику задают вопросы, на которые он обязан дать аргументированные и исчерпывающие ответы. Помимо членов ГЭК вопросы вправе задавать любые лица, присутствовавшие на защите. После этого зачитываются отзывы научного руководителя и рецензента, с которыми дипломник ознакомлен заранее. Дипломнику предоставляется возможность ответить на содержание их замечаний. В ходе защиты с замечаниями по содержанию ВКР может выступить любой из присутствующих.

Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна превышать 30 минут.

По окончании публичной защиты на закрытом заседании члены ГЭК обсуждают ее результаты, при этом учитываются отзывы руководителя, содержательность доклада и ответов на вопросы, качество оформления и успеваемость выпускника за все время обучения в вузе. По итогам обсуждения члены ГЭК принимают решение о присвоении выпускнику квалификации по соответствующему направлению подготовки. Решения ГЭК принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающий голос принадлежит председателю. Оценки объявляют в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии (ГЭК).

В тех случаях, когда защита выпускной квалификационной работы признана неудовлетворительной, ГЭК устанавливает, может ли дипломник представить к повторной защите ту же самую работу с доработкой, определяемой комиссией, либо обязан подготовить новую работу по другой теме, которая утверждается выпускной кафедрой.

Дипломнику, не защитившему выпускную квалификационную работу по уважительной причине (документально подтвержденной), ректором вуза может



быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГЭК по защите выпускных квалификационных работ, но не более чем на год.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам соответствующей степени выдачи диплома.

Выпускник, не прошедший в течении установленного срока все государственных аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации, отчисляется из института и получает академическую справку.

Апелляционные комиссии

Одновременно с государственными экзаменационными комиссиями создаются апелляционные комиссии. Апелляционные комиссии создаются по каждому направлению подготовки (специальности) или по каждой образовательной программе, или по ряду направлений подготовки (специальностей), или по ряду образовательных программ.

Председателем апелляционной комиссии утверждается Ректор ИСИ (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное руководителем организации-на основании распорядительного акта организации).

В состав апелляционной комиссии включается не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

Ведение заседания апелляционной комиссии осуществляется председателем комиссии, а в случае его отсутствия – заместителем председателя.

Основной формой деятельности апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов состава комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.