



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**аспирантуры по направлению 50.06.01 Искусствоведение
Специализация 17.00.09 Теория и история искусства
Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Москва – 2017



Одобрена на заседании кафедры общегуманитарных и социальных дисциплин

«_____» _____ 20____ г. протокол № _____

Зав. кафедрой Соколов Ю. Е. / _____ /



1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая программа разработана в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 ноября 2013 г. N 1259 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)";
- Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 N 227 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки";
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 50.06.01 Искусствоведение № 909 от 30.07.2014;
- Устав АНО ВО «Институт Современного Искусства»;
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по программам, имеющим государственную аккредитацию, утвержденный решением Ученого совета ИСИ протокол № 1 от «31» августа 2017 г.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям ФГОС ВО, на основании которых они должны уметь решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценить уровень практической и теоретической подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач во всех областях профессиональной деятельности по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение;
- определить готовность выпускника по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение к следующим видам профессиональной деятельности:



- ✓ научно-исследовательская деятельность в области искусства и искусствознания;
- ✓ преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

– выявить уровень подготовленности выпускника по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ОПОП ВО;

– выявить уровень подготовки выпускников в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к результатам освоения основных образовательных программ уровня подготовки кадров высшей квалификации через набор определенных компетенций, которые должен показать выпускник в процессе государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, завершающих обучение по образовательной программе высшего образования, является обязательной. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение.

Государственная итоговая аттестация проводится в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и сдачи государственного экзамена.

Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). Возглавляет ГЭК председатель, который утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации из числа лиц, не работающих в АНО ВО ИСИ, имеющих ученую степень доктора наук по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3. ВИДЫ, ОБЛАСТИ, ОБЪЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, К КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ГОТОВЫ ВЫПУСКНИКИ, ОСВОИВШИЕ ПРОГРАММУ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 50.06.01 ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

3.1. ВИДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



- научно-исследовательская деятельность в области искусства и искусствознания;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

3.2. ОБЪЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- историко-художественные процессы и явления в их художественных, культурных, социокультурных, формально-стилевых, семиотических измерениях и их отражение в произведениях искусства, теории и методологии искусства, эстетических концепциях;
- способы создания и презентации произведений искусства по направленности (профилю) программы;
- памятники, собрания и коллекции произведений искусства; реставрация и консервация произведений искусств;
- окружающая культурно-пространственная среда; система образования в области искусств;
- общественные объединения и профессиональные организации в области искусств;
- менеджмент и продюсирование в сфере искусства.

3.3. ОБЛАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- решение профессиональных задач в сфере искусства, культуры и гуманитарного знания.

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Государственный экзамен проводится устно в форме ответов на билеты.

4.2. При сдаче государственного экзамена выпускник должен продемонстрировать владение следующими компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении



- исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

4.3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену: список примерных вопросов

1. Место искусствоведения в структуре современных гуманитарных дисциплин. Характеристика основных подходов в современном искусствоведении.
2. Искусство как феномен культуры.
3. Основания для классификации искусств.
4. Стили искусства.
5. Методология и источники философии искусства.
6. Концепции искусства в истории культуры
7. Искусство как форма общественного сознания
8. Искусство как художественное освоение мира
9. Личное, национальное, интернациональное и общечеловеческое в искусстве.
10. Искусство как преобразование реальности
11. Компенсаторная и познавательная-эвристическая функции искусства
12. Художественно-концептуальная функция искусства
13. Функция предвосхищения – искусство как предсказание
14. Искусство как коммуникация
15. Информационная функция искусства
16. Воспитательная функция искусства
17. Искусство как психотехника (функция внушения)
18. Эстетическая функция искусства
19. Герменевтика искусства как наука в системе гуманитарных дисциплин
20. Структура текста художественного произведения
21. Искусство как ценностная система
22. Художник и аудитория искусства в системе социальных коммуникаций



23. Архаический ритуал психотехника и искусство
24. Искусство Древнего Востока. Индия
25. Искусство Древнего Востока. Шумер и Аккад
26. Искусство Древнего Востока. Египет
27. Искусство Древнего Востока. Китай
28. Искусство Античности. Крит. Микены. Архаика
29. Искусство Античности. Греция эпохи Классики
30. Искусство Античности. Эллинизм
31. Искусство Античности. Древний Рим
32. Искусство Раннего Средневековья в Западной Европе
33. Искусство Высокого Средневековья в Западной Европе
34. Искусство Византии
35. Искусство Древней Руси
36. Искусство Ренессанса
37. Искусство Московской Руси
38. Искусство 17 века. Барокко и классицизм
39. Искусство 18 века. Рококо и просвещение
40. Стили искусства 19 века. Романтизм. Реализм. Символизм. Импрессионизм Модерн.
41. Искусство России Нового времени.
42. Стилистическое многообразие искусства 20 века
43. Феномен тоталитарного искусства
44. Искусство России в 20 веке

4.4. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Оценка «отлично»

Ответы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы, демонстрируются глубокие знания. Ответ должен быть развернутым, уверенным.

При ответе аспирант: обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание материала; владеет понятийным аппаратом; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению проблематики.

Оценка «хорошо»

Ответы излагаются систематизировано, последовательно и уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Аспирант показывает знание



основных характеристик раскрываемых категорий, понимание взаимосвязей между явлениями и процессами.

При ответе аспирант: обнаруживает твердое знание материала; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Аспирант понимает сущность основных категорий по вопросу, но допускает нарушения в последовательности изложения. Имеются затруднения с выводами.

При ответе аспирант: знает материал в объеме, необходимом для работы в профессии; приводит неточные формулировки; допускает существенные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «неудовлетворительно»

Ответы излагаются непоследовательно. Аспирант не понимает сущность основных категорий по вопросу. При ответе аспирант обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного материала; допускает принципиальные ошибки; демонстрирует отсутствие знаний по вопросу.

5. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад является рефератом научно-квалификационной работы, подтверждающей соответствие профессиональной подготовки аспиранта требованиям ФГОС ВО по направлению 50.06.01 Искусствоведение (научная специальность 17.00.09 – Теория и история искусства). В научном докладе должны быть продемонстрированы: высокий уровень профессиональных (теоретических и прикладных) знаний по направлению и способность их применения для решения научных и практических задач; методическая подготовленность, владение навыками и умениями профессиональной деятельности; профессиональная готовность к самостоятельной практической деятельности.

5.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении



- исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

5.2. Требования к научному докладу

Вуз утверждает примерный перечень тем научно-квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, и доводит его до сведения обучающихся в течение первого года обучения.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих научно-квалификационную работу совместно) вуз может в установленном порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты научно-квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

5.2.1. Примерный перечень тем:

1. Архаический ритуал как синтез искусств
2. Макрокосм и микрокосм. Концепция тела в искусстве Древнего Востока
3. Феномен мандалы в искусстве Древней Индии
4. Зиккурат и модель мира в искусстве Шумеров
5. Лабиринт и метаморфоза в искусстве Древнего Крита
6. Дуат в искусстве Древнего Египта. Особенности воплощения образов пространства и времени
7. Пифагорейская музыка и число. Магия и гармония
8. Театр и ритуал в культуре Древней Греции. Особенности процесса и здания
9. Мировой город в Эллинистической культуре. Архитектура и Космос
10. Образы императора и Империи в искусстве Рима.
11. Орнамент и судьба. Мотив плетения в искусстве и литературе кельтов и скандинавов
12. Византийский храм как образ вселенной
13. Готика – стиль искусства и образ жизни. Пространство готического собора



14. Православная икона. Обратная перспектива как образ Божественного восприятия.
15. Феномен ренессансной картины и антропоцентризм.
16. Музыка и изобразительное искусство Барокко. Гармония хаоса
17. Образ героя в театре Классицизма
18. Либертен 18 века как синтез Рококо и Просвещения
19. Амфир – виртуальный образ Империи.
20. Образ России в русском и западном Романтизме
21. Символизм европейский 19 века и русский века Серебряного. Общее и особенное
22. Импрессионизм. Поэтика мгновения в живописи и музыкальных структурах.
23. Образ Вождя в тоталитарном искусстве
24. Искусство в виртуальном пространстве. Особенности бытия искусств в начале 21 века

5.2.2. Руководство и консультирование

Для подготовки научно-квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими научно-квалификационную работу совместно) распорядительным актом организации закрепляется руководитель научно-квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

5.2.2.1 Функции научного руководителя:

- регулярное консультирование обучающегося по методике подготовки научного доклада, отбору источников;
- проведение поэтапной и полной проверки готовности научного доклада и рекомендации по исправлению недостатков;
- информирование кафедры в случае неудовлетворительной работы обучающегося.

5.2.3. Требования к объему, структуре и оформлению научно-квалификационной работы

5.2.3.1 Примерная структура научно-квалификационной работы

Обязательными структурными элементами научно-квалификационной работы являются:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основная часть
- Заключение (включает основные выводы и практические рекомендации)



- Библиографический список
- Приложения

Титульный лист оформляется в соответствии с примером, приведенном в Приложении.

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела. Пример оглавления приведен в Приложении.

Введение и его содержание

Во введении (не более 5 страниц) автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала. Во введении дается полная методологическая характеристика работы.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру научно-квалификационной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Основная часть

Основная часть формируется в зависимости от выбранной темы, цели, объекта, предмета проводимого исследования, использованного фактического материала. Содержание основной части группируется, как правило, в два раздела. В основной части должно быть представлено:

- обзор современных исследований по данной или близкой по тематике проблеме с обязательным указанием источника;
- содержание выполненного исследования;
- анализ и обобщение имеющегося материала автором НКР.

Разделы основной части НКР называются главами. Каждая глава может быть предварена небольшим пояснением, отражающим цель излагаемого материала. В конце каждой главы должны быть выводы.

Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений

и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов.

Заключение



Заключение НКР представляет собой краткое последовательное, логически верное изложение полученных и описанных в основной части результатов, выводов исследования, построенных на анализе соотношения полученных результатов с общей целью и конкретными задачами исследования и имеющимися в соответствующей литературе положениями, данными, фактам.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Библиографический список

Список использованной литературы (библиографический список), как правило, содержит издания научного, научно-методического, методического характера; издания научно-популярного характера в список, как правило, не включаются. Список использованной литературы оформляется в алфавитном порядке. Список оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003.

Приложения

В *приложениях* помещаются анкеты, конспекты уроков, программы, методические разработки, фотокопии, ксерокопии, нотные примеры, аудио- и видеодиски.

5.2.3.2. Оформление научно-квалификационной работы.

Общие положения:

- *набор* текста на компьютере на одной стороне листа формата А4, цвет бумаги – белый;
- *тип шрифта* – Times New Roman;
- *размер шрифта* (кегель) – 14 (в таблицах – 12);
- *междустрочный интервал* – полуторный (в таблицах – одинарный);
- *размеры полей*: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см;
- *нумерация страниц* – в нижнем колонтитуле по центру арабскими цифрами, на титульном листе и в оглавлении номер страницы не ставится;
- *заголовки* – по центру, без переносов и точки в конце, с полужирным выделением, без отступа красной строки;
- *основной текст* – выравнивание по ширине, абзацный отступ – 1,25–1,27 см;
- *выделение фрагментов текста* – полужирным, курсивом, разрядка, подчеркиванием;
- *приложения к НКР* – имеют нумерацию и название;
- каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же относится



и к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т. п.

— иллюстрации (схемы, графики, таблицы и пр.) помещаются в тексте работы сразу после ссылок на них, сопровождаются подписями и нумеруются.

Общий объем НКР – 40-60 страниц (до списка использованной литературы).

НКР должна быть представлена в двух экземплярах: один экземпляр представляется в печатной форме, в сброшюрованном или переплетенном виде, второй – на электронном носителе, полностью повторяющем печатный вариант работы.

Оглавление включает названия всех структурных разделов работы с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти разделы и помещается сразу за титульным листом.

5.2.4. Проверка научно-квалификационной работы на объем заимствования.

Для проверки текстов НКР на объем заимствования используется сервис поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ру» (<http://www.antiplagiat.ru>). Объем оригинального текста должен быть не менее 70 %.

5.2.5. Сроки выполнения и предоставления НКР.

НКР должна быть сдана заведующему кафедрой не позднее, чем за 10 дней до защиты.

5.2.6. Допуск к защите НКР.

К защите НКР допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

5.2.7. Процедура защиты научно-квалификационной работы

– вступительное слово обучающегося (не более 10 минут), в котором приводятся обоснование темы, объект, предмет исследования, цель и задачи работы, выводы по работе;

– ответы на вопросы членов ГЭК.

Для обучающихся из числа инвалидов защита НКР проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

5.3. Критерии оценки результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка результата защиты НКР производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:



- обоснованность актуальности темы;
- степень реализации поставленных цели и задач;
- степень раскрытия темы;
- достоверность полученных результатов;
- качество выполнения работы;
- содержательность доклада;
- точность, глубина, лаконичность ответов на вопросы.

Обобщенная оценка защиты НКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность темы раскрыта. Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности исследования	Актуальность темы раскрыта. Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности исследования.	Актуальность темы не раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	Отсутствуют навыки анализа методологических проблем при решении исследовательских задач
Новизна исследования	Сформированная способность генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы, способность генерировать	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы, способность генерировать	Отсутствие способности генерировать новые идеи
Аргументированность и степень обоснованности положений и выводов, выносимых на защиту	Научные положения и выводы аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Научные положения и выводы не обоснованы



Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в автореферате	Проблема исследования разработана. Сформировано системное владение навыками критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	Проблема исследования разработана. Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации. В целом сформировано владение навыками критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	Проблема исследования разработана. Имеются существенные недостатки/неточности. Фрагментарное владение навыками критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	Проблема исследования не разработана. Отсутствует навыки критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.
Методический аппарат исследования	Сформировано умение применять широкий спектр методов научного исследования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять широкий спектр методов научного исследования	В целом успешное, но содержащее существенные пробелы, умение применять широкий спектр методов научного исследования	Отсутствие умения применять широкий спектр методов научного исследования
Научная эрудиция аспиранта при защите научного доклада	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии, свободно владеет профессиональной терминологией	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции, свободно владеет профессиональной терминологией	Отсутствие научной эрудиции, владения профессиональной терминологией



Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Оригинальность текста	Выше 70 %	Около 70%	Ниже 70%, но более 60%	Ниже 60%
Оформление библиографического списка	Оформление списка использованной литературы сделано с учетом соответствующих требований (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf)	Оформление списка использованной литературы сделано с учетом соответствующих требований (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf), но допущены некоторые незначительные отклонения	Не соблюдены требования к оформлению библиографического списка (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf)	Не соблюдены требования к оформлению библиографического списка (http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf)
Цитирование	Корректно цитированы опубликованные документы и электронные ресурсы	Корректно цитированы опубликованные документы и электронные ресурсы	Некорректно цитированы опубликованные документы и электронные ресурсы	Некорректно цитированы опубликованные документы и электронные ресурсы

6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ

6.1. По результатам ГИА обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГИА и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

6.2. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию (далее – АК) не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

6.3. Для рассмотрения апелляции секретарь ГИА направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении ГИА аттестационного испытания, а также НКР, отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты научно-квалификационной работы). Апелляция рассматривается на заседании АК не позднее 2 рабочих дней со дня подачи. На заседание АК приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

6.4. Решение АК доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной



комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.5. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения ГИА апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

6.6. В случае удовлетворения апелляции, результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения АК.

6.7. Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в сроки, установленные образовательной организацией.

6.8. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата ГИА;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА.

6.9. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение АК является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГИА и выставления нового.

6.10. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.11. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов АК не позднее 15 июля текущего года.

6.12. Апелляция на повторное проведение ГИА испытания не принимается.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Авторы / составители	Наименование (заглавие)	Издательство, год
Новиков А.М.	Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков.	Электрон. текстовые данные. — Москва : Либроком, 2010. — 280 с. — 978-5-397-00849-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8500.html
Ли Г.Т.	Основы научных исследований (учебно-методический комплекс) [Электронный ресурс] : монография / Г.Т. Ли. — Электрон. текстовые данные.	Москва : Русайнс, 2015. — 103 с. — 978-5-4365-0568-8. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/61633.html
	Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс] : учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. — Электрон. текстовые данные.	Москва : Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — 978-5-9590-0827-7. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69989.html



Приложение 2

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НКР

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА**
Кафедра истории и теории музыки

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**по направлению 50.06.01 Искусствоведение
Специализация 17.00.09 Теория и история искусства**

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Очная (Очно-заочная; заочная) форма обучения

Выполнил _____ / _____ /
Подпись ФИО обучающегося

«ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ»

Заведующий кафедрой

_____ / Соколов Ю. Е./

Руководитель _____ / _____ /
ФИО Подпись

Москва, 2017



Приложение 3

Отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу ФИО обучающегося (в родительном падеже) на тему (наименование темы)

1. **Обоснование актуальности** (выполнено на высоком/среднем/низком уровне, с учетом / без учета всех современных требований)
2. **Степень разработанности темы** (проведен тщательный / достаточный / недостаточный анализ источников, современной литературы)
3. **Качество решения поставленных цели и задач** (поставленные цель и задачи реализованы в полном / неполном; достаточном / недостаточном объеме).
4. **Степень раскрытия темы** (тема раскрыта глубоко, многоаспектно; тема раскрыта не полностью, не освещены ее отдельные грани; тема не раскрыта)
5. **Ясность, четкость, последовательность, обоснованность полученных результатов** (полученные результаты и выводы обоснованы / недостаточно обоснованы / не обоснованы)
6. **Требования к структуре работы** (соблюдены / соблюдены не в полной мере / не соблюдены)
7. **Требования к оформлению библиографического списка** (соблюдены / соблюдены не в полной мере / не соблюдены; соответствуют / не соответствуют ГОСТ 7.1-2003)
8. **Уровень овладения компетенциями.**
9. **Корректность использования источников** (цитирование произведено корректно / не корректно, грамотно / не всегда верно оформлены ссылки на источники / ссылок на цитируемые источники нет), **объем оригинального текста – %.**
10. **Качество оформления** (*уровень грамотности, стиль изложения, качество Приложений*)

Должность,
ученое звание,
ученая степень

Подпись (И.О.Фамилия)

Дата