

УТВЕРЖДАЮ

Ректор АНО ВО
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО
ИСКУССТВА»

И.Н. Сухолет
18 июня 2020 г.

РЕШЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА
Протокол № 6 от 18 июня 2020 г.

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (специалитет, магистратура)

1. Нормативно-правовое обеспечение

Документ разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Приказом Министерства образования Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.02.2016 № 86 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636»
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО);
- Приказами, инструктивными письмами и рекомендациями Министерства науки и высшего образования РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор);

- Уставом Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт современного искусства».
- Локальными нормативными актами институтами, регламентирующим реализацию процедуры контроля и оценки качества образования в АНО ВО «Институт современного искусства».

2. Общие положения

2.1 Настоящее положение определяет порядок рецензирования выпускных квалификационных работ (ВКР) обучающихся в автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт современного искусства» (далее Институт, ИСИ) по программам высшего образования специалитета и магистратуры.

2.2 Положение вводится в целях повышения качества организации и эффективности учебного процесса, в целях оценки качества выполнения выпускных квалификационных работ (ВКР) специалистов и магистров.

2.3 Выпускные квалификационные работы выполняются в соответствии с ФГОС ВО в формах, установленных в программах и оценочных средствах ГИА.

2.4 Выпускные квалификационные работы (далее – ВКР), выполненные по завершении основных образовательных программ специалитета и магистратуры подлежат обязательному рецензированию.

2.5 Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы по образовательным программам специалитета и магистратуры указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры и не являющихся работниками ИСИ. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. Число рецензентов устанавливается выпускающей кафедрой.

3. Порядок рецензирования ВКР

3.1 Выпускная квалификационная работа представляется заведующему кафедрой, решающему вопрос о направлении выпускной квалификационной работы на рецензирование.

3.2 Выпускная квалификационная работа представляется назначенному рецензенту (рецензентам) не позднее, чем за 10 дней до защиты ВКР в соответствии с утверждённым расписанием. Официальная письменная рецензия на выпускную квалификационную работу представляется не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР секретарю ГЭК.

3.3 В отзыве рецензента ВКР в текстовой форме отражаются следующие показатели:

- соответствие работы избранной теме;
- ее актуальность;

- полнота охвата использованной литературы; исследовательские навыки автора;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов (для работ научно-исследовательского характера) и их значение для теории и практики (для работ научно-практического характера);
- качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования;
- недостатки работы;
- вопросы (при наличии);
- общий вывод (положительная / отрицательная оценка)

3.4 В соответствии со всеми вышеуказанными требованиями рецензент выпускной квалификационной работы в рецензии указывает рекомендуемую оценку – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или указывает на «положительную» или «отрицательную» оценку.

3.5 Рецензия должна быть доведена до сведения обучающегося не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР.

3.6 При получении обучающимся рецензии на работу в текстовой форме ему, совместно с руководителем выпускной квалификационной работы, рекомендуется подготовить ответ на замечания и вопросы рецензента(-ов).

3.7 Отрицательный отзыв рецензента(-ов) не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента(-ов) в заседании ГЭК, где защищается ВКР, обязательно. Внесение изменений в ВКР после рецензирования не допускается.

3.8 С целью унификации рецензий, поступающих на выпускные квалификационные работы, рекомендуется использовать единую форму рецензии (образец рецензии представлен в Приложении 1).

3.9 Защита выпускной квалификационной работы включает в себя выступление рецензента(-ов) или заслушивание рецензии.

Документ разработал и подготовил:

Первый проректор-проректор по учебной работе Маркелова Т. В.

Проректор по учебно-методической работе Каминская Е. А.

Начальник управления организацией учебного процесса Гольцова М. Ю.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
(ФИО в родительном падеже),
обучающегося по направлению подготовки
Направление подготовки / специальность
Номер Название
Направленность (профиль) / специализация
Название
на тему «Наименование темы»

- 1) соответствие работы избранной теме;
- 2) ее актуальность;
- 3) полнота охвата использованной литературы; исследовательские навыки автора;
- 4) степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- 5) степень научной новизны результатов (для работ научно- исследовательского характера) и их значение для теории и практики (для работ научно-практического характера);
- 6) качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- 7) рекомендации об использовании результатов исследования;
- 8) недостатки работы;
- 9) вопросы (при наличии);
- 10) общий вывод (положительная / отрицательная оценка)

Должность и
место работы,
ученое звание,
ученая степень,
почетное звание

Подпись (И.О.Фамилия)

Дата **не позднее, чем за 6 дней до защиты**

ПОДПИСЬ ВНЕШНЕГО РЕЦЕНЗЕНТА ЗАВЕРЯЕТСЯ В ОРГАНИЗАЦИИ