

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Сухоlet Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 04.09.2024 20:34:55

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcdf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ФИЛОСОФИЯ

Образовательная программа

Телерадиожурналистика

Направление подготовки

42.03.02 Журналистика

Уровень высшего образования

Баклавриат



Разработчик оценочных средств:

Заборских Т.П., кандидат философских наук



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины (перечень экзаменационных вопросов, примеры тестов к промежуточной аттестации)

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения. Критерии оценивания
Знать
Знать на высоком уровне основные методы критического анализа; методологию системного подхода, существенные закономерности взаимодействия человека и общества, главные этапы исторического развития человечества; существенные философские категории и проблемы человеческого бытия; существенные принципы поиска методов изучения произведения искусства; терминологическую систему;
Знать на среднем уровне основные закономерности взаимодействия человека и общества, основные этапы исторического развития человечества; основные философские категории и проблемы человеческого бытия; основные принципы поиска методов изучения произведения искусства; терминологическую систему; испытывает



затруднения в знании методологии системного подхода;
Знать на низком уровне лишь некоторые основные методы критического анализа, методологию системного подхода; некоторые закономерности взаимодействия человека и общества, некоторые этапы исторического развития человечества; философские категории и проблемы человеческого бытия; некоторые принципы поиска методов изучения произведения искусства; терминологическую систему;
Уметь
Уметь на высоком уровне выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; всесторонне анализировать социально и личностно значимые философские проблемы; всесторонне осмысливать процессы, события и явления мировой истории в динамике их развития, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам; использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; применять системный подход в профессиональной деятельности.
Уметь на среднем уровне выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; достаточно обоснованно производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; анализировать основные социально и личностно значимые философские проблемы; осмысливать главные процессы, события и явления мировой истории в динамике их развития, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам; использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; применять системный подход в профессиональной деятельности.
Уметь на низком уровне частично выявлять проблемные ситуации,



используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;

Слабо производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; нечетко определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; слабо анализировать социально и личностно значимые философские проблемы; удовлетворительно осмысливать процессы, события и явления мировой истории в динамике их развития, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; удовлетворительно формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам; незначительно использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; слабо критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; применять системный подход в профессиональной деятельности.

Владеть

Владеть на высоком уровне технологиями приобретения, использования и обновления социогуманитарных знаний; навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения); навыками критического анализа.

Владеть на среднем уровне некоторыми технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; использование и обновление социогуманитарных знаний; основными навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения).; проявляет неуверенность во владении навыками критического анализа.

Владеть на низком уровне частично технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; использования и обновления социогуманитарных знаний; слабо навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; слабо общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения), частично технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения. Критерии оценивания

Знать

Знать на высоком уровне основные исторические типы культур; механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном



<p>этапе, полно и обоснованно основные принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;</p>
<p>Знать на среднем уровне основные исторические типы культур; механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, однако не всегда точно формулируются основные принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;</p>
<p>Знать на низком уровне лишь отдельные составляющие механизмы межкультурного взаимодействия в обществе, слабое определение основных принципов соотношения общемировых и национальных культурных процессов;</p>
<p style="text-align: center;">Уметь</p>
<p>Уметь на высоком уровне обоснованно и аргументировано объяснить роль культуры в человеческой жизнедеятельности, ориентироваться в принципах оценивания межкультурного диалога; рационально и толерантно осмысливать особенности взаимодействия с представителями различных культур.</p>
<p>Уметь на среднем уровне достаточно обоснованно объяснить роль культуры в человеческой жизнедеятельности, при этом слабо ориентироваться в принципах оценивания межкультурного диалога; формулировать задачи, обеспечивающие достижение толерантности во взаимодействии с представителями различных культур.</p>
<p>Уметь на низком уровне не достаточно обоснованно объяснить роль культуры в человеческой жизнедеятельности, не четко оценивать межкультурные диалоги в современном обществе; формулировать лишь отдельные задачи, обеспечивающие достижение толерантности во взаимодействии с представителями различных культур.</p>
<p style="text-align: center;">Владеть</p>
<p>Владеть на высоком уровне навыками формирования психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности; навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.</p>
<p>Владеть на среднем уровне навыками формирования психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности; но не способность показать навыки понимания межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур</p>
<p>Владеть на низком уровне частичными навыками формирования</p>



психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности; слабыми навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов.

Формами текущего контроля по дисциплине являются: устные опросы, доклады.

Требования к докладам

Доклад является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сделать как минимум один доклад. Доклад является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на занятии выступает с этим



сообщением. Целью докладов является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

Приблизительная тематика докладов / сообщений

1. Истоки философии: мифология, религия, наука.
2. Философское мировоззрение и философская методология.
3. Особенности возникновения Западной философии
3. Философия как синтез двух традиций: христианского откровения и античной философии.
5. Софистика, проблема рационального знания.
6. Метод познания истины в философии Сократа («сократическая беседа», значение сократовской иронии).
7. Социально-политические взгляды Аристотеля.
8. Религиозно-философские идеи в Библии.
9. Проблема универсалий в эпоху схоластики.
10. Материалистическое понимание природы, критика церкви и религии.
11. Учение о человеке в христианской философии.
12. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
13. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
14. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
15. Идея сверхчеловека в философии Ф. Ницше.
16. Специфика социального времени и пространства.



Критерии и шкала оценивания доклада / сообщения

Оценка за доклад складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение доклада оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.

3.1. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися «Философия» на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

2.2.2. Процедура ЭКЗАМЕНА

2.2.2.1. Форма промежуточной аттестации



Формой промежуточной аттестации является экзамен, который проводится в форме собеседования по билетам. Экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса. На подготовку ответов отводится 15 минут. Оценка знаний производится по 5-й балльной шкале.

2.2.2.2. Критерии и шкала оценивания

«Отлично» Выставляется обучающемуся, показавшему высокий уровень сформированности всех компетенций, всесторонние, систематизированные, глубокие знания дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

«Хорошо» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень сформированности всех компетенций выше среднего или высокий уровень сформированности большей части компетенций, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему не критичные неточности в ответе или решении задач.

«Удовлетворительно» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень сформированности компетенций ниже среднего, фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

«Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся, компетенции которого сформированы на низком уровне или не сформированы вообще; который не знает большей части основного содержания дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и решать типовые практические задачи.

Наряду с результатами текущей аттестации при выставлении оценки учитывается работа студентов на семинарских занятиях (качество подготовки докладов, активное участие в дискуссиях, а также данные посещаемости.)

В случае неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право пересдать экзамен в установленном порядке.



**2.2.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений и уровня
овладения формирующимися компетенциями в процессе
освоения «Философия»**

**Перечень вопросов для проверки компетенции УК-1 по дескриптору
«знать»**

- Предмет философии и ее функции.
2. Античная философия от становления до Сократа.
3. Философия Элеатской школы (Ксенофан, Парменид, Зенон).
4. Философия атомизма.
5. Софисты и Сократ.
6. Философские идеи Платона.
7. Учение Аристотеля о метафизике: предмет, метод и задача философии.
8. Развитие философии в период эллинизма. Эпикуризм, стоицизм, неоплатонизм..
9. Утверждение христианства и средневековый способ философствования. А.Августин.-
11. Особенности схоластической философии. Ф.Аквинский.
12. Антропоцентризм –основной принцип культуры Ренессанса.
13. Картина мира в философии Нового времени. Взаимосвязь философии и конкретных наук.
14. Ф.Бэкон- идея «Великого Восстановления Наук» и новое понимание задач философии. Проблема метода.
15. Философский рационализм 17 века.. Метод Р.Декарта и его сомнение.



16.И. Кант. Понятие трансцендентальности. Определения критерия и границ достоверного познания.

17.Г.-В.Гегель. Философия как самосознание абсолютного начала.

18.Социально-антропологические и методологические принципы философских воззрений К.Маркса.

19.Философия иррационализма. Волюнтаризм как основная метафизическая концепция в философии А.Шопенгауэра.

20.Ф. Ницше. Основные концептуальные принципы: воля к власти, идея сверхчеловека, вечное возвращение.

21.«Философия жизни». Основные проблемы и категории, социальный смысл и значение (Бергсон, Дильтей).

22 .С. Кьеркегор – как предшественник философии экзистенциализма.

23. О. Шпенглер. Типы культур и проблема межкультурного диалога. Критика теории прогресса.

24.. Фрейд. Бессознательное и его роль в культуре.

25. Экзистенциализм. Проблема существования, ее выражение в экзистенциальном и рациональном мышлении. М.Хайдеггер.

26.Идея всеединства и мировой гармонии в творчестве Вл. Соловьева.

27. Особенности философии Н. Бердяева.

Перечень вопросов для проверки компетенции УК-5 по дескриптору «знать»

1.Истоки философии: мифология, религия, наука.

2.Основные философские направления: материализм, идеализм, дуализм.

3.Философское мировоззрение и философская методология.

4..Особенности возникновения Западной философии.



4. Философия как синтез двух традиций: христианского откровения и античной философии.
 6. Социально-политические взгляды Аристотеля.
 7. Учение Аристотеля об этике.
 8. Философия эллинизма (общая характеристика).
 9. Эпикур. Учение о наслаждении.
 10. Философия стоицизма (Характеристика, представители).
 11. Плотин. Учение о Едином.
 12. Религиозно-философские идеи в Библии.
 13. Патристика. Отцы церкви о соотношении религии и философии.
 14. Проблема человека в учении гуманистов.
 15. Социально-политические учения Макиавелли, М.Монтень).
 16. Основные черты философии Нового времени. Механицизм. Пантеизм. Деизм.
 17. Сущность просветительского движения в философии
 18. Материалистическое понимание природы, критика церкви и религии.
 19. Французское просвещение. Учение о человеке и обществе.
 20. Философская концепция истории (Вольтер, Руссо).

**Перечень заданий для проверки компетенции УК-1 по дескриптору
«уметь»**

1. Прокомментируйте выражение Декарта : Я мыслю, следовательно, существую.



2.. Кто, по Вашему мнению, прав? Прокомментируйте.

а. Умный видит неизмеримую область возможного (Д. Дидро).

б. Необразованный человек склонен оперировать пустыми возможностями (Гегель).

3. Оцените эти два взаимоисключающие высказывания:

а. Гегель: “... все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы” (Гегель. Соч. Т. XII. С. 31).

б. Майер (биолог): “Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа” (Цит. по: Кузнецов Б.Г. А. Эйнштейн. М., 1963. С. 117).

4. Что означают слова Сократа: “Я знаю, что ничего не знаю”? —

5 Оцените и прокомментируйте выражения. Кто из них прав?

Сократ утверждал: “Я знаю, что ничего не знаю”.

Д.И.Менделеев)возразил ему: "Древнегреческий мудрец говорил: я знаю, что я ничего не знаю. — Да он и не знал, а мы знаем..." (“Основы химии”)

6. Объясните видимое противоречие двух утверждений:

а. Правда хорошо, а счастье лучше.

б. Платон мне друг, но истина дороже.

7.Прокомментируйте слова М.В.Ломоносова:

“Оным умникам... легко быть философами, выучась наизусть три слова: **бог так сотворил**, и сие дая в ответ вместо всех причин”.

Перечень заданий для проверки компетенции УК-5 по дескриптору «уметь»

1.Выберите вариант ответа и объясните почему?

Существует ли мир сам по себе, от века или он создан и управляется богом?



2. Дайте развернутый ответ.

Чего в мире больше: порядка или беспорядка?

3. Объясните, почему золотое правило поведения называют золотым? (“не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы делали тебе”; “поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой”).

4. Обуснуйте и дайте развернутый ответ: Россия: Восток или Запад? Или что-то другое?

5. Попробуйте объяснить: в чем сходство и различие между истиной и правдой?

6. Прокомментируйте: Мудрому человеку вся земля открыта. Ибо хорошей душе отечество — весь мир. (Демокрит, V век до н. э.)

Перечень заданий для проверки компетенции УК -1 по дескриптору «владеть»

1. Прокомментируйте приведенное платоновское выражение. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?

Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

2. Согласны ли Вы с мнением философа?

« Если не уверуете, то не уразумеете... Познание, подстрекаемое верой, — наидостовернейшее", — утверждал Климент Александрийский. Всякий ищущий истину, по его мнению, должен исходить из каких-то первоначальных положений, определяющих пути развития его поиска, занимать определенную познавательно-мировоззренческую позицию, верить во что-то.

4. Как вы оцените с позиций религиозной гносеологии "социальную активность "верующих" и "неверующих"?

4. Проанализируйте термин схоластика с точки зрения средневековой философии и с позиций современного знания.



5. Раскройте новое понимание природы в философии Возрождения.
5. Проанализируйте категории кантовского эвдемонизма: долг, достоинство, удовольствие. Что такое эвдемонизм? Приведите иллюстрации, показывающие правоту суждения Канта.
7. Сопоставьте философию Гегеля и Фейербаха. Как можно назвать их учения? Сопоставьте их онтологию, гносеологию, методы познания.
8. Раскройте проблему отчуждения и идеалы коммунизма в марксистской философии.

Перечень заданий для проверки компетенции УК -5 по дескриптору «владеть»

1. Объясните, почему именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии и что послужило основанием для формулировки основного вопроса философии?
2. Сравните и оцените идеи о наилучшем устройстве общества Платона и Аристотеля.
3. Охарактеризуйте социально-исторические условия формирования философии в Древней Греции: мир и культура полиса.
4. Раскройте смысл учения о государстве Платона. Объясните с позиций учения об идеях понятие «платоническая любовь».
5. Дайте общую характеристику социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового времени.
6. Определите какое место в гегелевской метафизике занимают государство, нация и почему?
7. Опишите основные направления критики Фейербахом идеалистической философии и религии.
8. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:
«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом».



«В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?