

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сухолет Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 05.09.2024 12:45:22

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcdf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА»



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Образовательная программа

Инструменты эстрадного оркестра

Направление подготовки

53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА



Разработчик оценочных средств:

- Крамер Д.Б., профессор, заведующий кафедры Инструментов эстрадного оркестра ИСИ



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины (перечень заданий к текущему контролю).

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции
ОПК-4 Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения. Критерии оценивания
Знать
Знать на высоком уровне <ul style="list-style-type: none">- виды научных текстов и их жанровые особенности;- правила структурной организации научного текста;- функции разделов исследовательской работы;- нормы корректного цитирования;- правила оформления библиографии научного исследования.
Знать на среднем уровне <ul style="list-style-type: none">- виды научных текстов и их жанровые особенности;- правила структурной организации научного текста;- функции разделов исследовательской работы;- нормы корректного цитирования;- правила оформления библиографии научного исследования.



Знать на низком уровне - виды научных текстов и их жанровые особенности; - правила структурной организации научного текста; - функции разделов исследовательской работы; - нормы корректного цитирования; - правила оформления библиографии научного исследования.
Уметь
Уметь на высоком уровне – формулировать тему, цель и задачи исследования; – ставить проблему научного исследования; – выявлять предмет и объект исследования; производить аспектацию проблемы.
Уметь на среднем уровне · формулировать тему, цель и задачи исследования; · ставить проблему научного исследования; · выявлять предмет и объект исследования; · производить аспектацию проблемы.
Уметь на низком уровне · формулировать тему, цель и задачи исследования; · ставить проблему научного исследования; · выявлять предмет и объект исследования; · производить аспектацию проблемы.
Владеть
Владеть на высоком уровне основами критического анализа научных текстов.
Владеть на среднем уровне основами критического анализа научных текстов.
Владеть на низком уровне основами критического анализа научных текстов.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков



обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;

Формами текущего контроля по дисциплине являются: проверка самостоятельной работы.

Обучающийся должен проделать все этапы работы, установленные ему в ходе индивидуального (группового) задания, которое он должен получить перед началом учебной практики.

Рекомендуемые виды самостоятельной работы:

- реферирование литературы;
- анализ методических материалов по профильным дисциплинам;
- углубленный анализ научно-методической литературы;
- работа на лекции: критический анализ всех составляющих лекции, проработка конспекта лекции, дополнение конспекта рекомендованной литературой;
- участие в работе научных конференций;
- участие в мероприятиях, проводимых вузом.

Задания для самостоятельной работы

Примерные виды индивидуальных заданий
для освоения программы практики

Задание № 1. Определение тематики научно-исследовательской работы:

- определить круг собственных научных и научно-практических интересов;
- составить примерный список необходимой для исследования литературы;
- провести анализ предполагаемой актуальности исследования;
- определить направление, ракурс, вектор исследования и, в конечном итоге, примерную тематику.

Задание № 2. Историографический и методологический анализ научного исследования: провести историографический и методологический анализ и синтез для определения степени изученности темы научного исследования и ее актуальности (на примере своей ВКР или других научных работ). В разделе задания, посвященного историографии, необходимо представить основные подходы и школы в рамках изучаемого направления, с описанием результатов деятельности и представителей этих школ. Результатом историографического анализа должно стать обоснование актуальности и новизны исследования. Методологическая часть работы включает описание выбранной методологии исследования с характеристикой ее основных положений и возможности применения в рамках изучаемого вопроса. Данная часть непосредственно связана с историографией и анализом школ, при обосновании актуальности и новизны



исследования.

Задание № 3. Обоснование актуальности избранной темы научно-исследовательской работы:

- на основании изучения степени разработанности темы и формулировки научной проблемы исследования, представить обоснование актуальности изучаемой темы. Под актуальностью темы исследования понимают степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения конкретных задач и проблем науки или практики. Обоснование актуальности должно быть конкретным, лаконичным (объемом до двух страниц) и задавать направление исследования.

Задание № 4. Подготовка научной статьи, доклада, выступления на конференции: задание может быть выполнено в рамках участия в мероприятии научно-практического или научного характера (форума, конференции, круглого стола, семинара и т. д.), проводимого профильной организацией / ИСИ. Итогом задания может также стать публикация статьи в специализированном научном или научно-практическом периодическом издании. Для выполнения задания обучающемуся необходимо:

- определить конкретное мероприятие и форму участия в нем, соответствующее тематике и профилю профессиональной деятельности и собранному обучающимся материалу;
- представить материал в соответствующей мероприятию или изданию форме; – отправить информационное письмо (анкету) и подготовленный материал в организационный комитет мероприятия или редакцию выбранного средства массовой информации;
- получить подтверждение своего участия / публикации.

Задание № 5. Изучение, анализ и оценка современных научных достижений по проблемам педагогики (на примере высшей школы и т. д.): в рамках освоения образовательных технологий и авторских педагогических методик обучающийся осуществляет сравнительный анализ и оценку научно-методических изданий с целью возможности их использования в процессе подготовки и проведения

учебных и внеучебных занятий (мероприятий). Задание № 6. Представление научной информации: виды и формы. Преобразовывать совокупность текстовой научной информации в различные виды и формы (схемы, таблицы, логические цепочки, базы данных, картографические материалы и т.д.). Работа может быть выполнена на основе публикаций по теме ВКР / курсовой работы.

Задание № 7. Подготовка к промежуточной аттестации по практике: анализ результатов практики. Оформление отчета в соответствии с требованиями. Диагностика и анализ уровня собственного профессионального и личностного развития в процессе прохождения практики.

Примерные критерии оценивания:

содержание:

- овладение материалами учебной и дополнительной литературой, указанной в рабочей программе дисциплины;
- способность применять знания при решении конкретных задач;
- систематическое выполнение заданий для самостоятельной работы



обучающихся;

- творческая работа обучающихся в ходе проведения практических, индивидуальных занятий,

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

Формой промежуточной аттестации является дифференцированный зачет в 4 семестре.

Дифференцированный зачет служит для оценки работы обучающегося в течение срока обучения по дисциплине (модулю) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения владения навыками самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

2.2.3 Процедура ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА

Дифференцированный отчет проводится в форме защиты практики.

Требования к прохождению промежуточной аттестации (зачета).
Обучающийся должен:

- своевременно выполнять задания по практике;
- предоставить отчетные документы по практике;
- принять участие в защите практики.

Во время промежуточной аттестации по практике используются:

- список теоретических вопросов, выносимых на защиту практики (зачет);
- описание шкал оценивания;
- справочные, методические и иные материалы.

Вопросы, необходимые для защиты практики
(примерные теоретические вопросы)

Обоснование выбора темы научно-исследовательской работы

Степень изученности темы в научно-музыковедческой литературе

Обоснование актуальности, теоретической и/или практической значимости темы научно-исследовательской работы

Обоснование выбора методов и рабочего плана научно-исследовательской работы

Обоснование выбора источников

Информационные технологии, необходимые для реализации научно-исследовательской работы



Оценка знаний производится по 4-х балльной шкале.

Критерии и шкала оценивания

«Отлично»

- В период прохождения практики обучающийся уверенно действовал по применению полученных знаний, демонстрируя умения и навыки, определенные программой практики; был способен действовать в нестандартных практико-ориентированных ситуациях

- По итогам прохождения практики обучающийся представил на кафедру полный объем отчетных документов (например, дневник, характеристику руководителя профильной организации с указанием рекомендуемой оценки, отчет, который состоит из последовательного поэтапного описания всех индивидуальных заданий).

- Обучающийся на защите показал глубокие, исчерпывающие знания в объеме программы практики, грамотно и логически стройно излагал материал, формулировал выводы и рекомендации по совершенствованию деятельности профильной организации, отвечал на все дополнительные вопросы во время защиты. - Обучающийся на защите показал глубокие, исчерпывающие знания в объеме программы практики, грамотно и логически стройно излагал материал, формулировал выводы и рекомендации по совершенствованию деятельности профильной организации, отвечал на все дополнительные вопросы во время защиты.

«Хорошо»

Результат прохождения практики показал, что обучающийся достиг осознанного владения умениями, навыками и способами профессиональной деятельности. Обучающийся продемонстрировал способность анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях. При выполнении заданий в период прохождения практики обучающийся допускал незначительные ошибки.

- По итогам прохождения практики обучающийся представил на кафедру полный объем отчетных документов (например, дневник, характеристику руководителя профильной организации с указанием рекомендуемой оценки, отчет о выполненных индивидуальных заданиях).

- Обучающийся на защите показал достаточные знания в объеме программы практики, грамотно и логически излагал материал, формулировал выводы о деятельности профильной организации, отвечал не на все дополнительные вопросы во время защиты.

«Удовлетворительно»

Результат прохождения практики показал, что обучающийся обладает необходимой системой знаний Зачтено 17 и владеет некоторыми профессиональными умениями.

- По итогам прохождения практики обучающийся представил на кафедру полный объем отчетных документов (например, дневник, характеристику руководителя профильной организации с указанием рекомендуемой оценки, отчет о выполненных заданиях). Однако в дневнике и (или) отчете по практике отсутствует



аналитический материал и рекомендации по совершенствованию деятельности предприятия (профильной организации).

- Обучающийся на защите показал недостаточные знания в объеме программы практики, при ответах на вопросы во время публичной защиты предусмотренный программой материал обучающийся излагал хотя и с ошибками, но исправляемыми после дополнительных и наводящих вопросов.

«Неудовлетворительно»

Результат прохождения практики свидетельствует об усвоении обучающимся только элементарных знаний и отсутствии системы профессиональных знаний и умений. Во время прохождения практики обучающийся не продемонстрировал умения применять полученные знания

- По итогам прохождения практики обучающийся представил на кафедру не полный объем отчетных документов. Из содержания дневника и (или) отчета по практике очевидно, что обучающийся выполнил далеко не все задания, предусмотренные программой.

- Обучающийся допускал грубые ошибки при ответах на вопросы во время защиты практики, не понимал сущности вопроса, давал неполные ответы на дополнительные и наводящие вопросы.

В случае неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право пересдать дифференцированный зачет в установленном порядке.

2.2.1.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины

2.2.1.2. Контрольные работы и иные материалы в учебном процессе не используются.