

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сухолет Ирина Наумовна
Должность: ректор
Дата подписания: 02.09.2024 17:05:58
Уникальный программный ключ:
90b04a8fcdf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА»



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Наименование научной специальности

- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
- 5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)

Форма обучения очная



Разработчик оценочных средств:

Радченко Е.К. кандидат философских наук, доцент



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины «История и философия науки».

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания знаний, умений, навыков;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Индикаторы и результаты обучения. Deskрипторы - основные признаки освоения знаний, умений, навыков (показатели достижений результатов обучения). Критерии оценивания

ПО ДАННОЙ ДИСЦИПЛИНЕ АСПИРАНТ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ:
общую проблематику дисциплины «философия науки и искусства».

Знать на высоком уровне

Основные этапы развития науки, ее место в культуре, структуру научного знания, специфику гуманитарного познания, основные концепции современной философии науки; основные методы критического анализа; методологию системного подхода: основные принципы диалектической взаимосвязи различных культур; философские и эстетические парадигмы конкретного исторического периода; сущность художественного творчества

Знать на среднем уровне

Фактический материал в соответствии с учебной программой; методологические подходы к историческому и теоретическим исследованиям в области искусства, культуры и науки; механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов



Знать на низком уровне

Методологические подходы к теоретическим и историческим исследованиям в сфере искусства и культуры.

**ПО ДАННОЙ ДИСЦИПЛИНЕ АСПИРАНТ ДОЛЖЕН УМЕТЬ:
применять современные методы научного познания для эффективной научно-исследовательской работы аспирантов.**

Уметь на высоком уровне:

Определять объект и предмет исследования; формулировать проблему, цель, задачи и выводы исследования; анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; решать задачи, требующие навыков абстрактного мышления; разрабатывать концепции качественного исследования, используя знания истории и философии науки в целом, понимая функции науки и структуру теоретического знания; анализировать процессы в области культуры, искусства и межкультурной коммуникации; анализировать философские и искусствоведческие проблемы во взаимосвязи с культурно-историческим контекстом; применять знания в области истории и философии науки, искусства в целях собственного профессионального и личностного развития.

Уметь на среднем уровне:

Объяснить феномен культуры, ее роль в человеческой жизнедеятельности; адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе; толерантно взаимодействовать с представителями различных культур

Уметь на низком уровне:

Совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

**ПО ДАННОЙ ДИСЦИПЛИНЕ АСПИРАНТ ДОЛЖЕН ВЛАДЕТЬ:
целостным системным научным мировоззрением.**

Владеть на высоком уровне:

Основными философскими методиками эффективной научно-исследовательской деятельности, научного познания социальных явлений и процессов; философскими методиками формирования активной гражданской и творческой позиции; научными критериями рациональности в оппозиции с нерациональными и иррационально-мистическими концепциями социального развития; навыками логично формулировать, излагать и



аргументированно обосновывать выбор своей научной и профессиональной позиции; приёмами ведения дискуссии, диалога по мировоззренческим вопросам.

Владеть на среднем уровне:

Навыками формирования психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности; методами научного исследования, инвестиционными технологиями и методами выявления проблем в профессиональной сфере; навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.

Владеть на низком уровне:

пониманием специфики и статуса различных видов искусства (музыка, живопись, хореография, литература, изобразительное искусство и т.п.) в историко-культурном контексте

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ.

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля.

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной частью учебного материала.

К текущему контролю относится проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;

Формами текущего контроля по дисциплине являются: письменные работы (доклады, сообщения, рефераты), проверка самостоятельных работ, тестирование.

Требования к докладам (сообщениям)



Доклад (сообщение) является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сдать как минимум один доклад (сообщение). Доклад(сообщение) является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на занятии выступает с этим сообщением. Целью докладов (сообщений) является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

Приблизительная тематика докладов (сообщений)

- 1) Тема А. Культура античного полиса и становление первых форм порождения знаний.
- 2) Тема Б. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.
- 3) Тема В. Объяснение, понимание, интерпретация как следствие коммуникативности науки.
- 4) Тема Г. Основные проблемы философии искусства.
- 5) Тема Д. Изучение роли искусства в обществе в разные эпохи и в современном мире.

Критерии и шкала оценивания доклада (сообщения)

Оценка за доклад (сообщение) складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов (сообщений). После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада (сообщения). Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет).

Выполнение доклада(сообщения) оценивается по системе «зачтено/ не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада



(сообщения) отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.

Требования к реферату

Аспиранту (соискателю) на базе самостоятельного изучения историко-научного материала необходимо представить реферат по истории соответствующей отрасли наук по согласованию с научным руководителем диссертации и кафедрой философии.

Проверку подготовленного по истории соответствующей отрасли науки реферата проводит научный руководитель, который осуществляет первичную экспертизу, который предоставляет короткую рецензию на реферат и выставляет оценку по системе «зачтено – не зачтено».

При наличии оценки «зачтено» аспирант (соискатель) допускается к сдаче экзамена по философии науки и по философским (методологическим) проблемам соответствующей отрасли наук.

Методические рекомендации к написанию реферата по истории и философии науки и искусства

1. Реферат является письменной работой, которую выполняет аспирант или соискатель, готовящийся к сдаче кандидатского экзамена по «Истории и философии науки».
2. Реферат должен быть самостоятельной работой, показывающей способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант или соискатель. В реферате не должны иметь место заимствования без указания источников использованных текстов. Научные мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник.
3. Тема реферата избирается аспирантом. При выборе ее следует пользоваться советами консультанта и /или научного руководителя. Реферат должен освещать важнейшие теоретические проблемы, связанные с научной специальностью или темой диссертации аспиранта. Тема и содержание реферата должны быть согласованы с научным руководителем.
4. Реферат обязательно должен иметь содержание, введение, изложение содержания темы, заключение, список использованной литературы, (при необходимости приложение).
5. Содержание содержит все перечисленные в п.4 структурные элементы реферата, с указанием страниц, на которых они находятся. Заголовки содержания дублируются в тексте реферата.
6. Введение является важнейшим смысловым элементом реферата. Форма его произвольна, но в нем должны получить отражение следующие вопросы: обоснование выбора темы, оценка ее с точки зрения



- актуальности, новизны и практической значимости, объект, предмет цель и задачи исследования, указание на связь избранной темы с научной специальностью автора.
7. Основное содержание работы должно представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, или обобщение имеющейся литературы, или методологическую разработку проблемы в сфере научных интересов автора реферата.
 8. В заключении дается краткое резюме изложенного в основной части реферата, или выводы, сделанные из этого изложения, или практическое применение содержащегося в реферате материала.
 9. Список использованной литературы содержит указание на изученные автором работы. Он должен включать в себя фундаментальные труды по теме и последние публикации по ней.
 10. Реферат в объеме 25-30 страниц должен иметь титульный лист.
 11. Аспиранты сдают завизированный научным руководителем отзыв и реферат заведующему аспирантурой за неделю до экзамена по истории и философии науки. Аспиранты, не сдавшие реферат, или получившие оценку «не зачтено» до экзамена не допускаются.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися философии науки и искусства на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний, умений, навыков, а также уровня усвоения пройденного материала.

2.2.2. Процедура кандидатского экзамена экзамена/ дифференцированного зачета

2.2.2.1. Форма промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации является экзамен. Экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса. На подготовку ответов отводится 15 минут. Оценка знаний производится по 4-х бальной шкале.

2.2.2.2. Критерии и шкала оценивания



«Отлично» Выставляется обучающемуся, показавшему высокий уровень знаний, умений, навыков, всесторонние, систематизированные, глубокие знания дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

«Хорошо» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень знаний, умений, навыков выше среднего или высокий уровень сформированности большей части знаний, умений, навыков, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему незначительные неточности в ответе или решении задач.

«Удовлетворительно» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень знаний, умений, навыков ниже среднего, фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

«Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся, знания, умения, навыки которого демонстрируются на низком уровне или не сформированы вообще; который не знает большей части основного содержания дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и решать типовые практические задачи.

В случае неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право пересдать экзамен в установленном порядке.

2.2.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины

Перечень вопросов для проверки по дескриптору «знать»

Билеты для экзамена.

Билет-1

1. Философия и искусство постмодернизма
2. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.



Билет-2

1. Понятие науки. Задачи и функции науки.
2. Герменевтика: особенности, представители и идеи.

Билет-3

1. Специфика социально-гуманитарных наук и их отличие от естественных и технических наук.
2. Позитивистская философия и методология науки: особенности, представители и идеи.

Билет-4

1. Нормы и идеалы науки.
2. Неопозитивистская теория и методология науки: специфика, основные школы, идеи и представители.

Билет-5

1. Наука как знание
2. Постпозитивистская теория и методология науки: особенности, основные направления и представители.

Билет-6

1. Наука как социальный институт.
2. Категория ценности в философии науки.

Билет-7

1. Наука и общество.
2. Структура научного знания.

Билет-8

1. Наука как составная часть духовной культуры.
2. Философские методы научного познания.

Билет-9

1. Философия и наука: сходство, различие, взаимосвязь. Исторические формы и основные концепции взаимосвязи философии и науки.
2. Описательно-оценочный характер философии искусства, эстетики искусствознания.

Билет-10

1. Наука как познание.
2. Глобальные проблемы современной техногенной цивилизации. Роль науки в их преодолении.



Билет-11

1. Чувственное, рациональное, ценностное познание.
2. Учение о прекрасном в немецкой классической философии.

Билет-12

1. Проблема классификации наук. Виды наук.
2. Художественный символ.

Билет-13

1. Наука в системе культуры и цивилизации.
2. Научная критика.

Билет-14

1. Проблема истины в философии науки.
2. Язык как средство построения и развития науки.

Билет-15

1. Понятие научного метода. Классификация.
2. Время, пространство, хронотоп в гуманитарном знании.

Билет-16

1. Научный факт как форма научного знания.
2. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном знании.

Билет-17

1. Научная проблема как форма развития научного знания.
2. Прекрасное. Понимание красоты в различные исторические периоды.

Билет-18

1. Категории науки.
2. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

Билет-19

1. Научная гипотеза как форма и метод развития научного знания.
2. Основные проблемы философии искусства.

Билет-20

1. Научная теория.
2. Идея красоты в русской эстетике рубежа 19-20 вв.

Билет-21

1. Научное обоснование.
2. Научные картины мира как результат научных революций.



Билет-22

1. История науки. Факторы эволюции и культурно-исторические типы науки.
2. Теория и практика. Эмпирический и теоретический уровень познания: диалектика взаимосвязи.

Билет-23

1. Научные законы: сущность, типология, значение.
2. Стиль научного мышления

Перечень заданий для проверки по дескриптору «уметь»

1. Определить основные стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей.
2. Использовать особенности эмпирического и теоретического языка науки.
3. Определять зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста.
4. Определить категорию качества жизни и её составляющих.
5. Определять пространство и время в гуманитарном познании.
6. Определить категорию "прекрасное" в различные исторические эпохи.

Перечень заданий для проверки по дескриптору «владеть»

1. Ценностями научной рациональности.
2. Системой идеалов и норм науки.
3. Оценочными суждениями в социально-гуманитарном познании.
4. Понятиями "образ жизни", "стиль жизни", "уровень жизни".
5. Эвристикой понятия "хронотоп" в социально-гуманитарном пространстве.
6. Законами развития искусства.