

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Сухолет Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 31.05.2026 16:26:09

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcdf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Образовательная программа

Эстрадно-джазовое пение

Направление подготовки

53.03.01 Музыкальное искусство эстрады

Уровень высшего образования

Бакалавриат



Разработчик оценочных средств:

- Крамер Анна Даниловна, старший преподаватель



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины «Основы научных исследований»

ФОС включает в себя:

1. описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
2. методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
3. типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины – вопросы к текущему контролю, примеры тестов к промежуточной аттестации.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции
УК1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания
Знать – основные закономерности взаимодействия человека и общества, – этапы исторического развития человечества; – основные философские категории и проблемы человеческого бытия; – принципы поиска методов изучения произведения искусства; – терминологическую систему
Знать на высоком уровне – основные закономерности взаимодействия человека и общества, – этапы исторического развития человечества; – основные философские категории и проблемы человеческого бытия; – принципы поиска методов изучения произведения искусства; – терминологическую систему
Знать на среднем уровне – основные закономерности взаимодействия человека и общества, – этапы исторического развития человечества; – основные философские категории и проблемы человеческого бытия; – принципы поиска методов изучения произведения искусства; – терминологическую систему



Знать на низком уровне – основные закономерности взаимодействия человека и общества, – этапы исторического развития человечества; – основные философские категории и проблемы человеческого бытия; – принципы поиска методов изучения произведения искусства; – терминологическую систему

Уметь –анализировать социально и личностно значимые философские проблемы; –осмысливать процессы, события и явления мировой истории в динамике их развития, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; –«мыслить в ретроспективе» и перспективе будущего времени на основе анализа исторических событий и явлений; –формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам; –использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; –критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; –применять системный подход в профессиональной деятельности

Уметь на высоком уровне –анализировать социально и личностно значимые философские проблемы; –осмысливать процессы, события и явления мировой истории в динамике их развития, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; –«мыслить в ретроспективе» и перспективе будущего времени на основе анализа исторических событий и явлений; –формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам; –использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; –критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; –применять системный подход в профессиональной деятельности

Уметь на среднем уровне –анализировать социально и личностно значимые философские проблемы; –осмысливать процессы, события и явления мировой истории в динамике их развития, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; –«мыслить в ретроспективе» и перспективе будущего времени на основе анализа исторических событий и явлений; –формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам; –использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; –критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; –применять системный подход в профессиональной деятельности

Уметь на низком уровне –анализировать социально и личностно значимые философские проблемы; –осмысливать процессы, события и явления мировой истории в динамике их развития, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; –«мыслить в ретроспективе» и перспективе будущего времени на основе анализа исторических событий и явлений; –формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам; –использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; –критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; –применять системный подход в профессиональной деятельности



Владеть – технологиями приобретения, использования и обновления социогуманитарных знаний; – навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; – общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения).

Владеть на высоком уровне – технологиями приобретения, использования и обновления социогуманитарных знаний; – навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; – общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения).

Владеть на среднем уровне – технологиями приобретения, использования и обновления социогуманитарных знаний; – навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; – общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения).

Владеть на низком уровне – технологиями приобретения, использования и обновления социогуманитарных знаний; – навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; – общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов.



Формами текущего контроля по дисциплине являются: письменные работы, доклады по темам дисциплины, устные опросы, проверка самостоятельной работы, тестирование,

Требования к письменным работам

В течение семестра каждый студент должен выполнить как минимум одну письменную работу. Письменная работа является формой проверки подготовки студента самостоятельно разработать заданную тему. Целью является более глубокое знакомство с содержанием дисциплины.

Приблизительная тематика письменных работ

1. Значение и сущность науки. Основные научные понятия, термины, методы, технологии, процедуры, теоретические положения научных исследований.
2. Объект и субъект научного исследования
3. Основные направления научных исследований в области искусствоведения
4. Взаимосвязь этики и науки
5. Культура научной деятельности
6. Виды научных исследований: реферат, курсовая работа, дипломная работа, квалификационная работа, кандидатская и докторская диссертации.
7. Промежуточные формы исследовательских работ: рецензия, аннотация, анонс, интервью.
8. Работа с литературой как исследовательская работа: конспект, аннотации научных статей и исследований, реферирование, систематизация, обобщение, выводы.
9. Стадии решения проблемы: изучение, выработка идей, отсев применимых идей, планирование нововведений, обратная связь и анализ.
10. Характеристика и содержание этапов исследования.
11. Проблема научного исследования, тема, объект и предмет исследования.
12. Цель и ранжирование задач исследования.
13. Формулировка гипотезы, виды гипотез, основные требования к научной гипотезе.
14. Обоснование актуальности выбранной темы исследования.
15. Выбор и обоснование метода исследования.
16. Сущность теоретического и эмпирического методов научного познания.
17. Сущность, роль, состав и содержание общенаучных методов познания (абстрагирование, анализ и синтез, дедукция и индукция)



18. Сущность, содержание и роль конкретно-научных (частных) методов познания.
19. Организация справочно-информационной деятельности. Библиография.
20. Подбор литературы по исследуемому вопросу. Последовательность поиска документальных источников информации.
21. Работа с источниками, техника чтения, методика ведения записей, составление плана книги
22. Композиция научного произведения. Рубрикация текста научной работы.
23. Язык и стиль научной работы.
24. Структура полемики: тезис, аргумент, демонстрация.

Критерии и шкала оценивания письменных работ

Оценка за письменную работу складывается из оценки содержания, логики раскрытия темы и качества изложения материала. На первом занятии студенты формулируют критерии оценки. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку. Лучшие работы слушают и обсуждают на занятиях.

Примерные критерии оценивания письменных работ:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение письменных работ оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует; качество изложения низкое; не соблюдена требуемая структура изложения материала.

Требования к докладам

Доклад является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сделать как минимум один доклад. Доклад является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на занятии выступает с этим сообщением. Целью докладов является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

Приблизительная тематика докладов / сообщений



1. Специфика жанров научных исследований.
2. Методология научного исследования
3. Соотношение логики и интуиции в научном исследовании
4. Основные этапы исследовательской работы
5. Понятия объекта и предмета.
6. Обоснование актуальности исследования.
7. Научные методы исследования.
8. Специфика музыковедческой методологии
9. Психология научного творчества
10. Организация научной работы.
11. Научные принципы работы с литературой
12. Техника чтения научной литературы
13. Требования к конспектам научной литературы
14. Терминологический тезаурус
15. Ключевые слова и методика их определения
16. Правила составления библиографического списка
17. Приемы цитирования в научном тексте
18. Логика структурирования научного текста
19. Язык и стиль научной речи
20. Требования к оформлению научной рукописи
21. Основы реферирования
22. Структура аннотации
23. Эссе
24. Композиция научной статьи

Критерии и шкала оценивания доклада / сообщения

Оценка за доклад складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение доклада оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: выбранная тема раскрыта поверхностно,



большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

2.2.2 Процедура зачета

Промежуточный контроль знаний проводится в форме устного коллоквиума. Устный ответ на зачете позволяет оценить степень наличия знаний по различным компетенциям. Ответ оценивается по 2 балльной системе – «зачтено» / «не зачтено», при проведении дифференцированного зачета (зачета с оценкой) выставляется дополнительная оценка по 4-х балльной шкале в соответствии с пунктом 2.1.1. настоящего документа.

2.1.1. Критерии и шкала оценивания

«Отлично» Выставляется обучающемуся, показавшему высокий уровень сформированности всех компетенций, всесторонние, систематизированные, глубокие знания дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

«Хорошо» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень сформированности всех компетенций выше среднего или высокий уровень сформированности большей части компетенций, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему не критичные неточности в ответе или решении задач.

«Удовлетворительно» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень сформированности компетенций ниже среднего, фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

«Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся, компетенции которого сформированы на низком уровне или не сформированы вообще; который



не знает большей части основного содержания дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и решать типовые практические задачи.

В случае неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право пересдать экзамен в установленном порядке.

2.2.2.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины

2.2.2.2. Перечень вопросов для проверки компетенции УК-1 по дескриптору «знать»

основные закономерности взаимодействия человека и общества, – этапы исторического развития человечества; – основные философские категории и проблемы человеческого бытия; – принципы поиска методов изучения произведения искусства; – терминологическую систему

1. Роль науки в развитии общества.
2. Понятие науки и классификация наук. Многозначность понятия «наука».
3. Научное исследование как форма существования и развития науки. Наука и философия.
4. Основные функции науки (познавательная, мировоззренческая, производственная, культурная, образовательная) Особенности современного научного знания.
5. Наука и обыденное знание. Дифференциация и интеграция в науки.
6. Научное исследование: сущность и особенности.
7. Классификация научных исследований.
8. Этапы проведения научного исследования (установочный этап, исследовательский этап, обработка результатов исследования).
9. Определение объекта и предмета исследования; формулирование цели и задач, гипотезы исследования.
10. Методология и методы научных исследований.
11. Классификация методов научных исследований.
12. Специфика научных исследований в области культуры и искусства.

Перечень заданий для проверки компетенции УК-1 по дескриптору «уметь»

–анализировать социально и личностно значимые философские проблемы; –осмысливать процессы, события и явления мировой истории в динамике их развития, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; –«мыслить в ретроспективе» и перспективе будущего времени на основе анализа исторических событий и явлений; –формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам; –использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; –критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; –применять системный подход в профессиональной деятельности

1. Составить программу научного исследования



2. Обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
3. Применить систему методологических принципов и методических приемов экономического исследования в обобщении и критическом оценивании результатов исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями
4. Обобщить и дать оценку результатам исследования актуальных проблем выбранной темы, полученных отечественными и зарубежными исследователями
5. Представить результаты проведенного исследования в виде структурированного доклада

Перечень заданий для проверки компетенции УК-1 по дескриптору «владеть»

– технологиями приобретения, использования и обновления социогуманитарных знаний;
– навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; – общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения).

1. Методологические основы научного знания. Виды научного знания.
2. Выбор направления и планирования научно-исследовательской работы.
3. Анализ теоретико-экспериментальных исследований и формулирования выводов.
4. Научная информация: поиск, накопление, обработка.
5. Общие требования к научно-исследовательской работе.
6. Основные требования к написанию, оформлению и защите научных работ.
7. Составление тезисов доклада.
8. Наименование и состав, реферат, разделы «Содержание», «Введение».
9. Правила оформления таблиц и иллюстраций. Составление библиографического обзора.