



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ**

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: НИР

Образовательная программа

Академическое пение

Направление подготовки

53.04.02 ВОКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Уровень высшего образования

Магистратура



Разработчики оценочных средств:

Шарма Е.Ю., доцент кафедры академического пения, кандидат искусствоведения



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для практики.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения практики (отчет по практике).

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции
ПК-1. Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы – основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания
Знать
Знать на высоком уровне: – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу; – дефиниции основных музыковедческих терминов.
Знать на среднем уровне: – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу с небольшими погрешностями при перечислении.
Знать на низком уровне: – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу со значительными погрешностями при перечислении.
Уметь
Уметь на высоком уровне: – определять стратегию музыковедческого исследования; – планировать исследовательскую работу;



<ul style="list-style-type: none">– обосновывать ограничения в отборе материала для анализа;– вводить и грамотно оформлять цитаты;– самостоятельно составлять библиографию исследования.
<p>Уметь на среднем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– определять стратегию музыковедческого исследования с незначительными погрешностями;– планировать исследовательскую работу;– обосновывать ограничения в отборе материала для анализа с незначительными погрешностями;– вводить и грамотно оформлять цитаты;– самостоятельно составлять библиографию исследования.
<p>Уметь на низком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– с трудом определять стратегию музыковедческого исследования;– с трудом планировать исследовательскую работу;– с трудом обосновывать ограничения в отборе материала для анализа;– с трудом вводить и грамотно оформлять цитаты;– с трудом составлять библиографию исследования.
Владеть
<p>Владеть на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– профессиональной терминологией;– методами музыковедческого анализа;– навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;– информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.
<p>Владеть на среднем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– профессиональной терминологией с небольшими погрешностями при перечислении;– методами музыковедческого анализа;– навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;– информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства с небольшими погрешностями при перечислении.
<p>Владеть на низком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– профессиональной терминологией с серьезными погрешностями при перечислении;– базовыми методами музыковедческого анализа;– некоторыми навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;– некоторой информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства с небольшими погрешностями при перечислении.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ



МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

2.1. Формы отчетности по практике

Формой отчетности по практике является индивидуальный план магистра (ИПМ). ИПМ предоставляется не позднее, чем за 3 дня до даты промежуточной аттестации по данной практике.

Отчет руководителя практики предоставляется не позднее, чем в день, указанный в расписании промежуточной аттестации.

2.1.1. Структура и содержание отчета по практике

В ИПМ отражаются результаты обучения и прохождения практики НИР в соответствии с индивидуальным заданием (см. Приложение 2).

2.2. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.2.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на практических занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам практики с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части практики.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам написания и оформления ВКР;
- по результатам ведения ИПМ;
- по результатам проверки качества прохождения практики.

Формами текущего контроля по практике являются: письменный отчет по практике, устные опросы.

2.1.2. Критерии и шкала оценивания отчета по практике

Оценка за ИПМ складывается из оценки преподавателя, исходя из следующих критериев:

- соблюдение формата и структуры ИПМа;
- содержание (степень соответствия заданию, полнота изложения содержания практики и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, стиль написания, отсутствие опечаток и грамматических ошибок);
- соответствие оформления ИПМ установленным требованиям;
- соблюдение установленного срока сдачи ИПМ.



Ведение ИПМ оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: формат и структура ИПМ не соблюдены; задание на практику не выполнено, оформление ИПМ не соответствует требованиям; качество изложения низкое.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества прохождения обучающимися практики на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку овладения компетенциями, а также уровня их освоения.

2.2.1. Процедура ЗАЧЕТА, 2,3 семестр (оч.); 4 семестр (оч.-з.) /ДИФФ. ЗАЧЕТА, 4 семестр (оч.); 5 семестр (оч.-з.)

Зачет/дифф. зачет проводится в форме собеседования по итогам прохождения практики. ИПМ по практике на зачете позволяет оценить степень сформированности компетенций. Ответ оценивается по 2-х балльной системе – «зачтено» / «не зачтено», при проведении дифференцированного зачета (зачета с оценкой) выставляется дополнительная оценка по 4-х балльной шкале в соответствии с пп. 2.2.2. и 2.2.3. настоящего документа.

2.2.2. Критерии и шкала оценивания

«**Зачтено**» ставится, если: обучающийся демонстрирует сформированность компетенций на среднем и высоком уровне.

«**Не зачтено**» ставится, если: обучающийся демонстрирует несформированность компетенций на низком уровне или их несформированность.

2.2.3. Критерии и шкала оценивания

«**Отлично**». По итогам прохождения практики обучающийся представил полный объем отчетных документов. Обучающийся на защите ИПМ показал глубокие, исчерпывающие знания в объеме программы практики, грамотно и логически стройно излагал материал, формулировал выводы, отвечал на все дополнительные вопросы во время защиты отчета.

«**Хорошо**». При выполнении заданий в период прохождения практики обучающийся допускал незначительные ошибки, отвечал не на все дополнительные вопросы во время защиты отчета.

«**Удовлетворительно**». Во время защиты ИПМ предусмотренный программой материал обучающийся излагал хотя и с ошибками, но исправляемыми после дополнительных и наводящих вопросов. Обучающийся продемонстрировал способность понимать и интерпретировать освоенную информацию.

«**Неудовлетворительно**». Обучающийся допускал грубые ошибки при



ответах на вопросы во время защиты ИПМ, не понимает сущности вопроса, дает неполные ответы на дополнительные и наводящие вопросы.

В случае получения оценки «**Не зачтено**» или «**Неудовлетворительно**» обучающийся имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

2.2.4. Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «знать»:

1. Предоставить список актуальной (опубликованной в последние 10–15 лет) музыковедческой литературы.
2. Дать краткое определение основных музыковедческих терминов, используемых в ВКР.

2.2.5. Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «уметь»:

1. Рассказать о работе над ВКР с точки зрения стратегии музыковедческого исследования.
2. Рассказать о планировании работы над ВКР.
3. Обосновать ограничения в отборе материала для ВКР.
4. Предоставить текст ВКР с корректно оформленными цитатами.
5. Предоставить оформленную по ГОСТу библиографию ВКР.

2.2.6. Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «владеть»:

1. Охарактеризовать профессиональную терминологию, используемую в ВКР.
2. Охарактеризовать методы музыковедческого анализа, используемых при написании ВКР.
3. Предоставить оформленную по ГОСТу библиографию ВКР.
4. Охарактеризовать научную литературу по избранной для исследования теме.
5. Рассказать о своем участии научных конференциях.
6. Охарактеризовать актуальные кандидатские и докторские диссертации, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.