

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Сухолет Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 02.09.2024 21:59:42

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcdf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ИСКУССТВА

Образовательная программа

Театрализованные представления и праздники

Направление подготовки

51.04.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников

Уровень высшего образования

Магистратура



Разработчик оценочных средств:

- Радченко Е.К., кандидат философских наук, доцент



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для модуля.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины (примеры тестов к промежуточной аттестации).

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

| Код и содержание компетенции |
|---|
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения). |
| Критерии оценивания |
| Знать <ul style="list-style-type: none">– основные методы критического анализа;– методологию системного подхода;– философские аспекты познания закономерностей научного и художественного творчества; |
| Знать на высоком уровне <ul style="list-style-type: none">– основные методы критического анализа;– методологию системного подхода;– основные принципы диалектической взаимосвязи различных культур;– философские и эстетические парадигмы конкретного исторического периода; сущность художественного творчества. |
| Знать на среднем уровне <ul style="list-style-type: none">– основные методы критического анализа, допуская ряд ошибок при их перечислении и анализе; |



- методологию системного подхода с ошибками в методах и подходах;
 - основные принципы диалектической взаимосвязи различных культур, с рядом ошибок при их перечислении;
 - философские и эстетические парадигмы конкретного исторического периода с рядом ошибок при их перечислении;
- сущность художественного творчества с рядом ошибок при ее характеристике.

Знать на низком уровне

- методы критического анализа, допуская серьезные ошибки при их перечислении и характеристике;
- отдельные позиции методологии системного подхода;
- некоторые принципы диалектической взаимосвязи различных культур;
- философские и эстетические парадигмы конкретного исторического периода с существенными ошибками при их перечислении;
- сущность художественного творчества, допуская существенные ошибки при ее характеристике.

Уметь

- выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;
- осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта;
- производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты;
- определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения.

Уметь на высоком уровне

- грамотно определять объект и предмет исследования;
 - грамотно формулировать проблему, цель, задачи и выводы исследования;
 - выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;
 - осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта;
 - производить грамотный анализ явлений и обрабатывать полученные результаты;
 - определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;
 - решать задачи, требующие навыков абстрактного мышления;
 - анализировать процессы в области культуры, искусства и межкультурной коммуникации;
 - анализировать философские и искусствоведческие проблемы во взаимосвязи с культурно-историческим контекстом;
- применять знания в области истории и философии науки, искусства в целях собственного профессионального и личностного развития.

Уметь на среднем уровне

- определять с ошибками объект и предмет исследования;
- формулировать с ошибками проблему, цель, задачи и выводы исследования;
- выявлять некоторые проблемные ситуации, используя методы анализа,



| |
|---|
| <p>синтеза и абстрактного мышления;</p> <ul style="list-style-type: none">– осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта, допуская ряд ошибок;– производить анализ с рядом ошибок явлений и обрабатывать полученные результаты;– определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения, которые вызывают некоторые споры;– решать с ошибками задачи, требующие навыков абстрактного мышления;– анализировать с ошибками процессы в области культуры, искусства и межкультурной коммуникации;– анализировать с ошибками философские и искусствоведческие проблемы во взаимосвязи с культурно-историческим контекстом; <p>применять с ошибками знания в области истории и философии науки, искусства в целях собственного профессионального и личностного развития.</p> |
| <p>Уметь на низком уровне</p> <ul style="list-style-type: none">– определять с существенными ошибками объект и предмет исследования;– формулировать с существенными ошибками проблему, цель, задачи и выводы исследования;– выявлять некоторые элементы проблемных ситуаций, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;– осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта, допуская существенные ошибки;– производить анализ с существенными ошибками явлений и обрабатывать полученные результаты;– определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать ошибочные способы их решения;– решать с существенными ошибками задачи, требующие навыков абстрактного мышления;– анализировать с существенными ошибками процессы в области культуры, искусства и межкультурной коммуникации;– анализировать с существенными ошибками философские и искусствоведческие проблемы во взаимосвязи с культурно-историческим контекстом;– применять с существенными ошибками знания в области истории и философии науки, искусства в целях собственного профессионального и личностного <p>развития.</p> |
| <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none">– технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий;– навыками критического анализа. |
| <p>Владеть на высоком уровне</p> <ul style="list-style-type: none">– основными философскими методиками эффективной научно-исследовательской деятельности, научного познания социальных |



- явлений и процессов;
- эффективными философскими методиками формирования активной гражданской и творческой позиции;
- научными критериями рациональности в оппозиции с нерациональными и иррационально-мистическими концепциями социального развития;
- навыками логично формулировать, излагать и аргументированно
- обосновывать выбор своей научной и профессиональной позиции;
- приёмами грамотного ведения дискуссии, диалога по мировоззренческим вопросам;
- навыками критического анализа.

Владеть на среднем уровне

- основными философскими методиками научно-исследовательской деятельности, научного познания социальных явлений и процессов;
- основными философскими методиками формирования активной гражданской и творческой позиции;
- основными научными критериями рациональности в оппозиции с нерациональными и иррационально-мистическими концепциями социального развития;
- основными навыками логично формулировать, излагать и аргументированно
- обосновывать выбор своей научной и профессиональной позиции, допуская ряд ошибок;
- основными приёмами ведения дискуссии, диалога по мировоззренческим вопросам;
- основными навыками критического анализа с рядом ошибок.

Владеть на низком уровне

- некоторыми философскими методиками научно-исследовательской деятельности, научного познания социальных явлений и процессов;
- некоторыми философскими методиками формирования активной гражданской и творческой позиции;
- некоторыми научными критериями рациональности в оппозиции с нерациональными и иррационально-мистическими концепциями социального развития;
- некоторыми навыками логично формулировать, излагать и аргументированно
- обосновывать выбор своей научной и профессиональной позиции, допуская существенные ошибки;
- некоторыми приёмами ведения дискуссии, диалога по мировоззренческим вопросам;
- некоторыми навыками критического анализа.



2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов.

Формами текущего контроля по дисциплине являются: презентация по одной из тем дисциплины на усмотрение обучающегося, устные опросы, доклады/сообщения, письменные работы

2.1.1 Примерные вопросы для устных опросов на семинарах

Семинар Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

Вопросы:

- 1. От мифа к логосу: становление теоретического мышления.
- 2. Античная философия и наука.
- 3. Философия и наука в средние века.
- 4. Философия и наука эпохи Возрождения.
- 5. Философия и наука Нового времени. Становление классической науки.

Семинар Структура научного знания.



Вопросы:

- 1. Эмпирический уровень знания. Научный факт.
- 2. Теоретический уровень знания. Проблемы. Гипотезы. Теории.
- 3. Метатеоретический уровень знания. Научная картина мира.

Семинар Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Вопросы:

- 1. Основные концепции развития науки (кумулятивная, античнообразная, интуитивная).
- 2. Определение оснований науки: фундаментальные принципы, понятийный аппарат, идеалы и стандарты научного исследования.
- 3. Проблема порождения нового знания в работах постпозитивистов: К.Поппера, Т.Куна, И.Лакатоса, Ст.Тулмина, П.Фейерабенда, М.Полани.

Семинар Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Вопросы:

- 1. Что в философии науки понимается под традицией?
- 2. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
- 3. Научные революции и их необходимость. Типы научных революций.
- 4. Глобальные революции и тип научной рациональности в классической, неклассической и постклассической науке.

Семинар Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

Вопросы:

- 1. Синергетика как новое миропонимание конца XX – начала XXI вв.
- 2. Глобальные проблемы современной техногенной цивилизации. Роль науки в их преодолении.
- 3. Социальные и этические проблемы научно-технического прогресса.

Семинар Наука как социальный институт.

Вопросы:

- 1. Становление организационных форм научной деятельности в XVII-XVIII вв.
- 2. Становление университетского образования и университетской науки в России.
- 3. Организация науки в XX и XXI вв.



Семинар Общетеоретические подходы.

Вопросы:

- 1. Философия как интегральная форма научных знаний.
- 2. Различие парадигм классической и неклассической науки в социально-гуманитарном познании.
- 3. Философско-антропологический подход как методологическое основание современного социально-гуманитарного знания.

Семинар Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Вопросы:

- 1. Сходство и отличие наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
- 2. Особенности общества и человека, духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость.
- 3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Семинар Субъект социально-гуманитарного познания.

Вопросы:

- 1. Виды субъектов (отдельные исследователи, исследовательские коллективы).
- 2. Субъективная сторона социально-гуманитарного познания (интересы, цели, ценностные ориентации) и её влияние на субъект познания.
- 3. Динамика взглядов на характер субъекта в социально-гуманитарном знании. Представители неокантианства, герменевтики, феноменологии. Структурализм М.Фуко: от субъекта к эпистеме.

Семинар Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

Вопросы:

- 1. И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума.
- 2. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
- 3. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.



Семинар Жизнь как категория наук об обществе и культуре.

Вопросы:

- 1. Жизнь как экзистенциальное и социокультурное событие в трудах представителей «философии жизни».
- 2. Понятие жизни как самостоятельная категория в работах В.Дильтея.
- 3. Категория качества жизни и её составляющие («образ жизни», «стиль жизни», «уровень жизни»).

Семинар Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.

Вопросы:

- 1. Понятие социального времени и его структура (повторение и ориентация на традицию), ритм и последовательность.
- 2. Культурно-историческое время. Учение К.Ясперса об «осевом времени».
- 3. Эвристичность понятия «хронотоп». Единство времени и пространства.

Семинар Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

Вопросы:

- 1. Основные направления и аспекты коммуникативности в науках об обществе и культуре (профессионализм, общение, социальная коммуникация).
- 2. Познавательные следствия коммуникативной рациональности (конвенции, соглашения, репрезентации, интерпретации).
- 3. Возможность передачи системы предпосылочного и неявного знания.

Семинар Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Вопросы:

- 1. Неклассические теории истины и их представители.
- 2. Диалог и коммуникация в социально-гуманитарных науках.
- 3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

Семинар Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.



Вопросы:

- 1. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.
- 2. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
- 3. Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.

Семинар Предмет и основные концепции современной философии искусства

Вопросы:

- 1. Основные категории современной философии искусства.
- 2. Повествовательный и стилевые подходы к развитию искусства.
- 3. Принципы анализа развития искусства.
- 4. Философия искусства в России XX века (А.Ф.Лосев, М.М.Бахтин, С.С.Аверинцев и др.).

Критерии и шкала оценивания устного опроса

Оценка устного опроса складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

устный ответ оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, ответы на вопросы поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе (за два



семестра). Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний учебного материала по дисциплине История религии; компетенций, умений, навыков, способностей решать задачи в соответствии с типами задач будущей профессиональной деятельности.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

2.2.1. Процедура ЗАЧЕТА в 1 семестре

Промежуточный контроль знаний проводится в форме устного коллоквиума. Устный ответ на зачете позволяет оценить степень наличия знаний по различным компетенциям. Ответ оценивается по 2 балльной системе – «зачтено» / «не зачтено», при проведении дифференцированного зачета (зачета с оценкой) выставляется дополнительная оценка по 4-х балльной шкале в соответствии с пунктом 2.1.1. настоящего документа.

Критерии и шкала оценивания

«**Зачтено**» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы теста, так и на дополнительные; студент свободно владеет научной терминологией; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в тесте; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

«**Не зачтено**» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом; содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «не зачтено» студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

2.2.2. Процедура дифференцированного зачета во 2 семестре

Формой промежуточной аттестации является дифференцированный зачет. Экзамен проводится в форме собеседования по билетам. Экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание. На подготовку ответов отводится 15 минут. Оценка знаний производится по 4-х балльной шкале.

Критерии и шкала оценивания

ЗАЧТЕНО

«**Отлично**» Выставляется обучающемуся, показавшему высокий уровень сформированности всех компетенций, всесторонние, систематизированные, глубокие знания дисциплины и умение уверенно применять их на практике при



решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

«Хорошо» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень сформированности всех компетенций выше среднего или высокий уровень сформированности большей части компетенций, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему некритичные неточности в ответе или решении задач.

«Удовлетворительно» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень сформированности компетенций ниже среднего, фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

НЕ ЗАЧТЕНО

«Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся, компетенции которого сформированы на низком уровне или не сформированы вообще; который не знает большей части основного содержания дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и решать типовые практические задачи.

В случае неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право пересдать экзамен в установленном порядке.

2.2.2.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины

- **Перечень вопросов для проверки компетенции УК-1 по дескриптору «знать»**

Вопросы к зачету

Раздел «Общие проблемы философии науки»

1. Предмет философии науки.
2. Наука в Древней Греции.
3. Наука в период Возрождения.
4. Развитие науки в Новое время (17-18 вв.). Проблема метода.
5. Понятие классической науки.
6. Понятие научной картины мира.



7. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже 19-20 вв.
8. Синергетический подход в современном познании.
9. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки.
10. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании.
11. Образ науки в постмодернизме.

Вопросы к дифференцированному зачету

- 1 Проблема субъекта и объекта познания.
- 2 Структура эмпирического знания. Проблема факта.
- 3 Структура теоретического знания. Функции научной теории.
- 4 Проблема истины в познании.
- 5 Ценности и их роль в познании.
- 6 Специфика гуманитарного познания. Объяснение и понимание.
- 7 Становление научной теории. Проблема, гипотеза, теория.
- 8 Эволюция концепции науки в позитивизме.
- 9 Концепция научных революций Т.Куна.
- 10 Проблема роста научного знания у К.Поппера.
- 11 Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда.
- 12 Наука как социальный институт. Функции науки.
- 13 Стиль научного мышления.
- 14 Наука в парадигме русского космизма.
- 15 Основные проблемы философии искусства.
- 16 Прекрасное. Понимание красоты в различные исторические периоды.
- 17 Художественный образ как «первозлементы» искусства.
- 18 Художественный символ.
- 19 Основные подходы к пониманию природы искусства.
- 20 Специфика отдельных видов искусства (по выбору).

- **Перечень контрольных или практических заданий для проверки компетенции УК-5 по дескриптору «уметь»**

Типовые контрольные или практические задания к зачету

1. Определить различие и сходство научного и вненаучного знания.
2. Назвать основные исторические типы научного рационализма и их критерии.
3. Рассказать об образах науки в современной культуре и философии.

Типовые контрольные или практические задания к дифференцированному зачету

1. Обсуждение фрагментов работы И.Лакатоса «Методология исследовательских программ».
2. обсуждение фрагментов работы М.Полани «Личностное знание».



3. обсуждение фрагментов работы К.Поппера «Логика и рост научного знания».

Обсуждение работ возможно в рамках круглого стола.

• **Тестовые задания для проверки компетенции УК-5 по дескриптору «владеть»**

Предмет и основные концепции современной философии науки.

Тестовые задания

Согласно синергетическому подходу, объективная реальность – это мир...

- 1) единичных стабильных вещей;
- 2) несвязанных между собой вещей и процессов;
- 3) самоорганизующихся и саморазвивающихся систем;
- 4) связанных между собой вещей и явлений.

Концепция глобального эволюционизма появилась на основе научных теорий:

- 1) нестационарной Вселенной;
- 2) синергетики;
- 3) общей теории относительности;
- 4) квантовой теории.

Наука в культуре современной цивилизации.

Тестовые задания

Функции науки в культуре современной цивилизации:

Выберите один или несколько ответов:

- 1) компенсаторная;
- 2) практически-действенная;
- 3) познавательная;
- 4) мировоззренческая;
- 5) аксиоматическая.

Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Тестовые задания

Выберите один или несколько ответов:

- 1) научность как стремление к объективному знанию, присуща познавательной деятельности и поэтому существовала всегда;
- 2) научное знание возникло в Древней Греции и в связи с развитием философии;
- 3) наука возникла в позднее Средневековье (XII-XIV века);



- 4) подлинная наука возникла в конце XVI – начале XVII вв. благодаря трудам И.Кеплера, Г.Галилея, И.Ньютона;
- 5) настоящая наука начинается в первой половине XIX в., когда деятельность по производству знаний стала институализироваться.

Структура научного знания.

Тестовые задания

Перечислите основные этапы научного знания:

- 1) эмпирическое знание: эксперименты, наблюдение, эмпирический факт;
- 2) модели, законы, теории;
- 3) идеалы и нормы;
- 4) научная картина мира.

Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Тестовые задания

Как Гегель сформулировал идею динамики научного знания?

- 1) важнейшей характеристикой знания является его динамика, т.е. рост, изменение, развитие;
- 2) «истина есть процесс», а не «готовый результат»;
- 3) развитие научного знания характеризуется революциями;
- 4) получение нового знания – процесс эволюционный.

Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Тестовые задания

Первая глобальная научная революция была связана :

- 1) с появлением первых философских школ;
- 2) с формированием теоретического стиля мышления в Древней Греции;
- 3) с формированием классической науки;
- 4) с появлением и развитием эволюционных представлений.

Вторая глобальная научная революция была связана:

- 1) с изменением представлений об активности субъекта познания;
- 2) с утверждением понимания относительной истинности теорий;
- 3) со становлением классического естествознания;
- 4) с переходом к дисциплинарно организованной науке.

Третья глобальная научная революция была связана:



- 1) с распространением идей глобального эволюционизма;
- 2) с формированием социального института науки;
- 3) с распространением идей и методов синергетики;
- 4) со становлением неклассического естествознания.

Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

Тестовые задания

Современная наука признаёт различия между естествознанием и социально-гуманитарным знанием, но снимает противопоставление между ними.

Какие утверждения это доказывают:

- 1) Синергетика как направление междисциплинарных исследований, объектом которых являются процессы саморазвития и самоорганизации;
- 2) Активное использование компьютерных систем;
- 3) Глобальный эволюционизм: человек как продукт естественной эволюции подчиняется её законам;
- 4) информация понимается как атрибут материи – информационный подход;
- 5) признание зависимости научного познания от социальности и состояния культуры с её ценностными и мировоззренческими ориентациями.

Наука как социальный институт.

Тестовые задания

Выберите один или несколько компонентов, определяющих науку как социальный институт:

- 1) совокупность знаний и их носителей;
- 2) наличие специфических познавательных целей и задач;
- 3) выполнение определенных функций;
- 4) наличие специфических средств познания и учреждений;
- 5) выработка форм контроля экспертизы и оценки научных достижений.

Общетеоретические подходы.

Тестовые задания

К общетеоретическим подходам можно отнести:

- 1) философию как интегральную форму знаний;
- 2) донаучные, ненаучные и вненаучные знания;
- 3) социальный контекст;



4) классическую, неклассическую и постклассическую науку.

Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Тестовые задания

Назовите основные элементы объекта социально-гуманитарного познания:

- 1) общественное производство;
- 2) организация и управление;
- 3) человек, создающий социальные связи и отношения;
- 4) повседневность;
- 5) коммуникационные процессы.

Субъект социально-гуманитарного познания.

Тестовые задания

Назовите основные виды субъекта социально-гуманитарного познания:

- 1) индивидуальный субъект познания;
- 2) трансцендентальный субъект;
- 3) коллективный субъект;
- 4) научное сообщество;
- 5) научный институт;
- 6) научная школа.

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

Тестовые задания

Перечислите вненаучные критерии оценочных суждений в социально-гуманистическом познании:

- 1) нравственные принципы;
- 2) принцип красоты;
- 3) принцип простоты;
- 4) принцип нейтральности в социальном исследовании.

Жизнь как категория наук об обществе и культуре.

Тестовые задания

Какие мыслители и научные направления в истории мировой культуры и философии внесли понимание жизни за пределы ее биологических смыслов:

- 1) А.Бергсон;



- 2) В.Дильтей;
- 3) философская антропология;
- 4) О.Шпенглер;
- 5) Э.Гуссерль.

Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.

Тестовые задания

Найдите определение понятия хронотопа в следующих высказываниях:

- 1) общее условие и мера становления человеческого бытия, осуществление жизни;
- 2) параметр физических событий;
- 3) конкретное единство пространственно-временных характеристик.

Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

Тестовые задания

Назовите основные императивы общения ученых (коммуникативности):

- 1) моральная ответственность за введение конвенций;
- 2) внедрение, распространение какой-либо доктрины;
- 3) отсутствие моногамии на истину.

Что следует понимать под методологическими следствиями коммуникативности в науке?

- 1) релятивизм в научном познании;
- 2) соглашения, договоренности (научные конвенции);
- 3) психологизм в научном познании.

Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Тестовые задания

Для социально-гуманитарных наук особую актуальность приобрели неклассические концепции истины, согласно которым сущность истины не в соответствии с реальностью, а в том:

- 1) что знания представляют собой самосогласованную систему (теория когерентности);
- 2) прагматическая концепция истины в качестве критерия истинности знания берет его практическую полезность и эффективность;



- 3) семантическая концепция истины устанавливает отношения между выражениями знаковых систем и объектами. Доказывает необходимость перехода от естественного языка к формализованному;
- 4) Экзистенциальное понимание истины подчеркивает связь истины со смыслами человеческого бытия. Экзистенциальная истина носит временный характер: она исторична и ситуационна.

Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

Тестовые задания

Понимание и объяснение тесно связаны, их нельзя противопоставлять, а тем более отрывать друг от друга эти две исследовательские процедуры, которые дополняют друг друга.

Давайте найдем различия:

- 1) какая исследовательская процедура отвечает на вопрос «Что это такое», а какая на вопрос «почему»?
- 2) какая из процедур связана с выявлением сущности предмета исследования, с выявлением причин и условий?
- 3) поиск смысла, интерпретация текста относятся к какой из исследовательских процедур?

Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

Тестовые задания

Прокомментируйте следующие типы взаимодействий:

- 1) вера – сомнение;
- 2) вера – понимание;
- 3) вера – истина.

Кому из западно-европейских мыслителей XX века принадлежит определение «философской веры» как веры мыслящего человека:

- 1) Ж.-П.Сартру;
- 2) К.Ясперсу;
- 3) М.Фуко.

Кто из представителей философии позитивизма назвал веру – «формой жизни» в допонятийных структурах:

- 1) К.Поппер;
- 2) Р.Карнап;
- 3) Л. Витгенштейн.



Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные.

Тестовые задания

Надо выбрать проблему разделения социальных и гуманитарных наук:

- 1) по предмету, методу;
- 2) по предмету и методу одновременно;
- 3) по исследовательским программам.

Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

Тестовые задания

Какая наука стала исторически первой наукой социально-гуманитарного цикла?

- 1) история;
- 2) экономическая теория;
- 3) социология;
- 4) теория ценностей;
- 5) философия.

Предмет и основные концепции современной философии искусства.

Тестовые задания

Какие темы объединяют традиционную и современную философию искусства:

- 1) законы развития искусства;
- 2) стили и направления в искусстве;
- 3) категория «безобразное»;
- 4) категория «прекрасное».