



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ**

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПРЕДДИПЛОМНАЯ

Образовательная программа

Академическое пение

Направление подготовки

53.04.02 ВОКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Уровень высшего образования

Магистратура



Разработчики оценочных средств:

Шарма Е.Ю., доцент кафедры академического пения, кандидат искусствоведения



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для практики.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения практики (отчет по практике).

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции
ОПК-4. Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы – основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения).
Критерии оценивания
Знать
Знать на высоком уровне: – правила структурной организации научного текста; – нормы корректного цитирования; – правила оформления библиографии научного исследования.
Знать на среднем уровне: – правила структурной организации научного текста с некоторыми погрешностями; – нормы корректного цитирования; – правила оформления библиографии научного исследования.
Знать на низком уровне: – некоторые правила структурной организации научного текста; – нормы корректного цитирования; – правила оформления библиографии научного исследования.
Уметь
Уметь на высоком уровне: – формулировать тему, цель и задачи исследования;



– выявлять предмет и объект исследования.
Уметь на среднем уровне: – формулировать тему, цель и задачи исследования с некоторыми погрешностями; – выявлять предмет и объект исследования с некоторыми погрешностями.
Уметь на низком уровне: – с трудом формулировать тему, цель и задачи исследования со значительными погрешностями; – с трудом выявлять предмет и объект исследования.
Владеть
Владеть на высоком уровне: – основами критического анализа научных текстов.
Владеть на среднем уровне: – основами критического анализа научных текстов с незначительными погрешностями при ответе.
Владеть на низком уровне: – базовыми основами критического анализа научных текстов со значительными погрешностями при ответе.
Код и содержание компетенции
ПК-1. Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы – основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания
Знать
Знать на высоком уровне: – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу.
Знать на среднем уровне: – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу с небольшими погрешностями при перечислении.
Знать на низком уровне: – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу со значительными погрешностями при перечислении.
Уметь
Уметь на высоком уровне: – определять стратегию музыковедческого исследования; – планировать исследовательскую работу; – обосновывать ограничения в отборе материала для анализа; – вводить и грамотно оформлять цитаты; – самостоятельно составлять библиографию исследования.
Уметь на среднем уровне: – определять стратегию музыковедческого исследования с незначительными погрешностями;



<ul style="list-style-type: none">– планировать исследовательскую работу;– обосновывать ограничения в отборе материала для анализа с незначительными погрешностями;– вводить и грамотно оформлять цитаты;– самостоятельно составлять библиографию.
<p>Уметь на низком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– с трудом определять стратегию музыковедческого исследования;– с трудом планировать исследовательскую работу;– с трудом обосновывать ограничения в отборе материала для анализа;– с трудом вводить и грамотно оформлять цитаты;– с трудом составлять библиографию исследования с незначительными погрешностями.
Владеть
<p>Владеть на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;– информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.
<p>Владеть на среднем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;– информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства с небольшими погрешностями при перечислении.
<p>Владеть на низком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– некоторыми навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;– некоторой информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

2.1. Порядок прохождения преддипломной практики

Преддипломная практика призвана подготовить обучающегося к выполнению ВКР посредством изучения и подбора необходимых материалов и документации по тематике работы. В связи с этим в пакете отчетной документации по практике должны быть собраны только те материалы, которые необходимы для выполнения ВКР. Обучающийся должен проделать все этапы работы, установленные ему в ходе индивидуального задания, которое он должен получить перед началом производственной практики.

Рекомендуемые виды самостоятельной работы:



- проработка методических рекомендаций по прохождению практики;
- углубленный анализ научно-методической литературы;
- изучение ГОСТа по оформлению библиографии;
- консультации с научным руководителем на всех этапах прохождения преддипломной практики;
- формирование навыков грамотного оформления результатов самостоятельной работы.

2.2. Формы отчетности по практике

Формой отчетности по практике является отчет. Отчет по практике предоставляется не позднее, чем за 3 дня до даты промежуточной аттестации по данной практике.

Отчет руководителя предоставляется не позднее, чем в день, указанный в расписании промежуточной аттестации

2.2.1. Структура и содержание отчета по практике

В отчете отражаются результаты прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием (см. Приложение 2).

2.3. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.3.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на практических занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам практики с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части практики.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам написания и оформления ВКР;
- по результатам написания отчета по практике;
- по результатам проверки качества прохождения практики.

Формами текущего контроля по практике являются: письменный отчет по практике, устные опросы.

2.3.2. Критерии и шкала оценивания отчета по практике.

Оценка за отчет складывается из оценки преподавателя, исходя из следующих критериев:

- соблюдение формата и структуры отчета;



- содержание (степень соответствия заданию, полнота изложения содержания практики и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, стиль написания, отсутствие опечаток и грамматических ошибок);
- соответствие оформления отчета установленным требованиям;
- соблюдение установленного срока сдачи отчета.

Написание отчета оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: формат и структура отчета не соблюдена; задание на практику не выполнено, оформление отчета не соответствует требованиям; качество изложения низкое.

2.4. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества прохождения обучающимися практики на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку овладения компетенциями, а также уровня их освоения.

2.4.1. Процедура ДИФФ. ЗАЧЕТА, 4 семестр (оч.); 5 семестр (оч.-з.).

Дифф. зачет проводится в форме собеседования по итогам прохождения практики. Письменный отчет по практике на зачете позволяет оценить степень сформированности компетенций. Ответ при проведении дифференцированного зачета (зачета с оценкой) выставляется оценка по 4-х балльной шкале в соответствии с пп. 2.2.2. настоящего документа.

2.4.2. Критерии и шкала оценивания.

«Отлично». По итогам прохождения практики обучающийся представил полный объем отчетных документов. Обучающийся на предзащите показал глубокие, исчерпывающие знания в объеме программы практики, грамотно и логически стройно излагал материал, формулировал выводы, отвечал на все дополнительные вопросы во время защиты отчета.

«Хорошо». При выполнении заданий в период прохождения практики обучающийся допускал незначительные ошибки, отвечал не на все дополнительные вопросы во время защиты отчета.

«Удовлетворительно». Во время защиты отчета предусмотренный программой материал обучающийся излагал хотя и с ошибками, но исправляемыми после дополнительных и наводящих вопросов. Обучающийся продемонстрировал способность понимать и интерпретировать освоенную информацию.

«Неудовлетворительно». Обучающийся допускал грубые ошибки при ответах на вопросы во время защиты отчета, не понимает сущности вопроса, дает неполные ответы на дополнительные и наводящие вопросы.



В случае получения оценки «Не зачтено» или «Неудовлетворительно» обучающийся имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

2.4.3. Перечень заданий для проверки компетенции ОПК-4 по дескриптору «знать»

1. Предоставить текст ВКР с корректно оформленными цитатами.
2. Охарактеризовать и обосновать структуру ВКР с точки зрения правил структурной организации научного текста
3. Предоставить оформленную по ГОСТу библиографию ВКР.

Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «знать»

1. Предоставить список актуальной (опубликованной в последние 10–15 лет) музыковедческой литературы.

2.4.4. Перечень заданий для проверки компетенции ОПК-4 по дескриптору «уметь»:

1. Сформулировать тему, цель и задачи ВКР.
2. Выявить предмет и объект исследования.

Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «уметь»:

1. Рассказать о работе над ВКР с точки зрения стратегии музыковедческого исследования.
2. Рассказать о том, как проходило планирование работы над ВКР.
3. Обосновывать ограничения в отборе материала для ВКР.
4. Предоставить текст ВКР с корректно оформленными цитатами.
5. Предоставить оформленную по ГОСТу библиографию ВКР.

2.4.5. Перечень заданий для проверки компетенции ОПК-4 по дескриптору «владеть»

1. Охарактеризовать и обосновать выбор источников для ВКР в контексте анализа научных текстов.

Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «владеть»

1. Предоставить оформленную по ГОСТу библиографию ВКР.
2. Охарактеризовать научную литературу по избранной для исследования теме.
3. Рассказать о своем участии научных конференциях.
4. Охарактеризовать актуальные кандидатские и докторские диссертации, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.