

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Сухолет Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 02.09.2024 17:10:38

Уникальный программный ключ:

90b04a8fc24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

ПО ПРАКТИКЕ

**НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОДГОТОВКУ
ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
(НИД)**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Наименование научной специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)

Форма обучения очная



Разработчик оценочных средств:

- Анестратенко Михаил Владимирович, доцент, кандидат искусствоведения

© Анестратенко Михаил
Владимирович

© АНО ВО «Институт
современного искусства»



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания знаний, умений, навыков;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины (вопросы к текущему контролю, основанные на примерах научного текста к промежуточной аттестации, отчеты о проделанной работе, в виде перечня источников, основного содержания работы и приложений).

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Индикаторы и результаты обучения.Deskрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения.

Критерии оценивания

Знать: методы исследования, необходимые для осуществления научной деятельности, а также широкий спектр научных трудов, опубликованных по теме диссертации другими авторами, отраженный в перечне используемой литературы.

Знать на высоком уровне не менее 5-7 наиболее эффективных методов исследования, соответствующих заявленной тематике диссертации. А также, не менее 150 литературных источников прямо или косвенно затрагивающих описываемую автором выбранную проблематику исследования.

Знать на среднем уровне не менее 4-6 наиболее эффективных методов исследования, соответствующих заявленной тематике диссертации. А также, не менее 100 литературных источников прямо или косвенно затрагивающих описываемую автором выбранную проблематику исследования.

Знать на низком уровне не менее 2-4 наиболее эффективных методов исследования, соответствующих заявленной тематике диссертации. А также, не менее 60 литературных источников прямо или косвенно затрагивающих описываемую автором выбранную проблематику исследования.



Уметь: оформлять научный текст диссертационного исследования в соответствии с ГОСТ. А также, осуществлять на его основе грамотное цитирование.

Уметь на высоком уровне оформлять научный текст, список литературы, приложения, цитаты, а также ссылки и сноски в соответствии с ГОСТ.

Уметь на среднем уровне оформлять научный текст с минимальным количеством погрешностей (количество неточностей от 7 до 10).

Уметь на низком уровне оформлять научный текст с минимальным количеством погрешностей (количество неточностей от 10 до 15).

Владеть: профессиональной терминологией соответствующей указанной специальности и грамотно употреблять ее при создании научного текста.

Владеть на высоком уровне все узкоспециализированные термины имеют точную расшифровку в научном тексте.

Владеть на среднем уровне в некоторых терминах расшифровка отсутствует, однако, это существенно не влияет на общее восприятие сути научного текста.

Владеть на низком уровне расшифровка узкоспециализированных терминов отсутствует полностью, что сказывается на целостном восприятии сути научного текста в худшую сторону.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая научным руководителем (преподавателем) на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам выполнения заданий;
- на занятиях;
- по результатам написанных текстов.



Формами текущего контроля по дисциплине являются: выступления на внутревузовских, региональных, общероссийских и международных конференциях, а также публикации материалов исследования, отражающих наиболее существенные результаты диссертации.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты отчета по НИД. По результатам промежуточной аттестации в каждом семестре выставляется дифференцированный зачет.

В течение НИД каждый аспирант должен написать 3 научно-исследовательских статьи и выступить на 3-х конференциях с докладом по смежным с основной проблемой диссертации темам, а также предоставить полный текст научного исследования по истечению 6-го семестра.

Цель – разработка отдельных положений диссертации и апробация исследования. Письменные работы (исследовательские статьи по теме диссертации, текст разделов, глав и параграфов диссертации) должны отвечать следующим требованиям: четко определять проблематику, цели и задачи; включать анализ литературного, музыкального, аудио- и видео материала; анализировать и обобщать результаты исследования, полно и логично освещать выбранную тему, содержать выводы. Итог – публикация статей по теме диссертации и в научных сборниках и выступления на конференциях.

Требования и формы отчетов являются элементом промежуточной аттестации и оцениваются в форме дифференцированного зачета. В течение семестра каждый аспирант должен проделать самостоятельную работу по заданному плану и отчитаться о проделанном. Цель – более глубокое знакомство с одной из изучаемых в исследовании тем.

2.2.1. Процедура ЗАЧЕТА

Промежуточный контроль знаний проводится в форме письменной работы, представляющей собой один из разделов, глав, параграфов диссертационного исследования. Письменный ответ на зачете позволяет оценить степень наличия



знаний по различным компетенциям. Ответ оценивается по 4 балльной системе – «зачтено» / «не зачтено».

2.2.1.1. Критерии и шкала оценивания

«Отлично» / «зачтено» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; аспирант свободно владеет научной терминологией; ответ аспиранта структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

«Хорошо» / «зачтено» ставится, если: аспирант в представленном тексте отчета демонстрирует достаточный уровень владения терминологической базой исследования по выбранной тематике с небольшими погрешностями, не влияющими на основную суть восприятия научного текста.

«Удовлетворительно» / «зачтено» ставится, если: аспирант путается в представленной терминологической базе диссертационного исследования, демонстрирует низкую погруженность в изучаемую тему и анализ сопутствующих литературных источников, в научном тексте присутствуют серьезные оформительские ошибки (неграмотно оформленные цитаты, список литературы и пр.).

«Неудовлетворительно» / «не зачтено» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание аспирантом сущностной части используемой им терминологической базы; содержание вопросов, целей и задач исследования не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «плохо» / не зачтено студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

2.2.1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины

Перечень вопросов для проверки по дескриптору «знать»

1. Основные методы исследования, которые применены в диссертационном исследовании.
2. Наиболее существенные литературные источники, составившие понятийную базу исследования.



3. Какие узкоспециализированные термины были применены в диссертационном исследовании.
4. Правила оформления текста, списка использованных источников и литературы, сносок.
5. Правила оформления текста, списка использованных источников и литературы.

Перечень заданий для проверки по дескриптору «уметь»

1. Реферирование научной литературы и первоисточников по теме исследования.
2. Анализ структуры работы (монографии, научного исследования и т.д.)
3. Подбор приложений, характеризующих выбранную автором диссертационного исследования тематику.
4. Подбор цитат необходимых для подтверждения достоверности высказанных автором гипотез.
5. Подбор ссылок на авторитетные источники соответствующие выбранной тематике.

Перечень заданий для проверки по дескриптору «владеть»

1. Разбор логических цепочек, выстроенных на основе узкоспециализированной терминологии, используемой автором исследования.
2. Анализ исторической ретроспективы выбранной тематики.
3. Описание выводов, соответствующих основным разделам диссертационного исследования
4. Поиск научной информации: целенаправленная работа с каталогами научных библиотек, просмотр библиографических списков, ознакомление с содержанием специализированных периодических изданий, поиск информации в интернете.