

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Сухолет Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 02.09.2024 17:01:25

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcdf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ГЕРМЕНЕВТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Наименование научной специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)



Разработчик оценочных средств:

- Лаврова Светлана Витальевна профессор кафедры социальных и общегуманитарных дисциплин, доктор искусствоведения, доцент



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины Герменевтика художественного текста.

Цели и задачи дисциплины:

Целью изучения дисциплины является формирование научных представлений о предмете герменевтики, ее исторически изменяющемся месте в системе социо-гуманитарного знания, о возможностях герменевтики как научного метода, умения ориентироваться в многообразии современных подходов, сложившихся в герменевтической теории; приобретение навыков анализа художественного текста и компетентной оценки герменевтических текстов.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения знаний, умений, навыков (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания

Знать философские основы герменевтики, основные исторические этапы развития мировой и отечественной герменевтики, природу понимания как одного из онтологических оснований человеческой жизни; возможности философской герменевтики в исследовании современных цивилизационных процессов, особенности герменевтического знания Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени и современности

Знать на высоком уровне различные междисциплинарные методологические системы анализа художественного текста; представлять герменевтику как часть истории и философии науки общеевропейского гуманитарного знания; основное онтологическое содержание системообразующих принципов и категорий герменевтики: понимания и интерпретации.

Знать на среднем уровне философские основы герменевтики, основные исторические этапы развития мировой и отечественной герменевтики, природу понимания как одного из онтологических оснований человеческой жизни; возможности философской герменевтики в исследовании современных цивилизационных процессов, особенности герменевтического знания Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени и современности



Знать на низком уровне основные траектории развития философской и художественной герменевтики.

Уметь анализировать художественное произведение, используя категории и понятия герменевтики

Уметь на высоком уровне анализировать тексты герменевтического содержания, а также художественные произведения, содержащие герменевтические идеи;

Уметь на среднем уровне выделять в герменевтических текстах проблемы человека в современном мире излагать устно и письменно свои выводы в области герменевтической онтологии,

Уметь на низком уровне пользоваться научной и справочной литературой по герменевтике, выявлять специфику герменевтического анализа художественного текста.

Владеть навыками герменевтического анализа

Владеть на высоком уровне герменевтическим анализом художественных текстов, изложением в устной и письменной форме выводов в области герменевтической онтологии; ориентацией в исторических этапах становления герменевтики, в системе ее категорий и принципов, в основных моделях ее современного развития, критическим осмыслением аргументов интерпретации художественного текста.

Владеть на среднем уровне теоретическими знаниями об основных принципах и понятиях герменевтической теории (понимание, интерпретация, герменевтический круг, текст, язык) и о диапазоне их применимости.

Владеть на низком уровне теоретическими знаниями об основных принципах и понятиях герменевтической теории.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля



В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль (зачеты/экзамен), контроль самостоятельной работы аспирантов. Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса-собеседования с аспирантами по темам курса, проведения семинаров. Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета в конце 3 семестра и в виде экзамена в конце 4 семестра. Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности аспиранта и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего обучения. Формы контроля: устный опрос, собеседование, подготовка доклада. Результаты контроля самостоятельной работы аспирантов учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Проведение консультаций включает обсуждение вопросов, вызывающих трудности при выполнении заданий для самостоятельной работы.

Текущий контроль – систематическая проверка знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий.

Требования к докладам

Доклады готовятся аспирантами ко всем темам практических занятий. Работа аспиранта над докладом включает отработку умения самостоятельно найти, проанализировать и обобщить материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения самостоятельно проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать проблемную информацию; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; приводить примеры на основе исследуемой научной проблемы.



Доклад является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сделать как минимум один доклад. Доклад является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на занятии выступает с этим сообщением. Целью докладов является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

Приблизительная тематика докладов к семинарам:

- 1) Герменевтика как наука в системе гуманитарных дисциплин.
 - Герменевтический круг в современном художественном дискурсе
 - Текст как предмет герменевтики
 - Мир как текст в художественном поле постмодерна.
 - Интуитивное познание в герменевтической практике
- 2) Исторические этапы развития герменевтики
 - Экзегетика и ее влияние на развитие герменевтики
 - Этапы развития понятия герменевтического круга
 - Герменевтика современного искусства и художественного творчества в условиях новых медиа.
- 3) Интерпретация произведений искусства: герменевтический анализ конкретного произведения искусства.
- 4) Структура художественного текста: структурно-формальный анализ конкретного произведения искусства. Конвергенция различных методов и типов метаописания в междисциплинарном художественном дискурсе на конкретном примере.
- 5) Пространство текста: интертекстуальный анализ конкретного произведения искусства. Постмодернистский текст: стирание границ между текстами и проблема авторства.
- 6) Психоанализ художественного текста.
 - Психоанализ как метод исследования художественного текста на примере конкретного произведения искусства

Структура выступления

Вступление должно содержать: сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.



Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом содержание доклада должно быть наглядным, дискуссионным, аналитичным, содержать открытые вопросы. И соответственно, заключение должно быть ясное, четким обобщением, также содержащим отсылки к последующему развитию темы. Темы для докладов определяются тематикой практических занятий.

Примерные вопросы к устным опросам

Тема 1. Герменевтика как наука в системе гуманитарных дисциплин: Предмет герменевтики. Искусство толкования текстов на протяжении различных эпох.

Тема 2. Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития Герменевтика как экзегетика. Герменевтика как философия понимания.

Тема 3 Интерпретация произведений искусства

Проблема исторической дистанции в понимании и интерпретации. Проблема пределов интерпретации.

Тема 4 Структура художественного текста и герменевтика. Проблема знака в художественном произведении. Понимание и интерпретация художественного текста. Тема 5. Пространство текста. Роль читателя по Умберто Эко. Пространство и время как категории художественного текста: феномен хронотопа как метод художественного анализа.

Тема 6. Психоанализ художественного текста. Смысл как травма: психоанализ и философия текста.

Критерии оценки доклада и опроса по темам.

1. тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

2. тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое сформулирована проблематика,



доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

3. тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний, умений, навыков, а также уровня усвоения пройденного материала.

2.2.1. Процедура ЗАЧЕТА

Промежуточный контроль знаний проводится в форме коллоквиума. Устный ответ на зачете позволяет оценить степень наличия знаний, сформированность умений и навыков. Ответ оценивается по 2 балльной системе – «зачтено» / «не зачтено».

2.2.1.1. Критерии и шкала оценивания

«Зачтено» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; студент свободно владеет научной терминологией; ответ структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

«Не зачтено» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части психологии; содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных



вопросов по содержанию зачета студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «не зачтено» студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

2.2.1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины

Перечень вопросов для проверки по дескриптору «знать»

философские основы герменевтики, основные исторические этапы развития мировой и отечественной герменевтики, природу понимания как одного из онтологических оснований человеческой жизни; возможности философской герменевтики в исследовании современных цивилизационных процессов, особенности герменевтического знания Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени и современности

1. Основные вопросы герменевтики: понимание (дивинация – искусственное вчувствование) и сравнение
2. Фундаментальные понятия герменевтики: герменевтический круг и герменевтический треугольник: автор-текст- читатель, горизонт понимания
3. Знак – смысл - значение в системе герменевтики
4. Герменевтический круг: понятие и его трансформация в философии и художественном творчестве
5. Классификация знаков по Ч. Пирсу: иконы, индексы, символы
6. Текст как объект герменевтики: контекст, интертекст, метатекст
7. Структура текста. Мифологическая основа базовых структур
8. Время и пространство (хронотоп) художественного текста
9. Психоаналитический подход к анализу текста
10. Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания и связь опыта языка с опытом мира
11. Конфликт интерпретаций в художественной и философской герменевтике



12. Текст и контекст. Текст как «преимущественный» предмет классической герменевтики».
13. Интерпретация как экспликация смысла в художественной герменевтике
14. Перспективы герменевтики как интегральной теории понимания.

Перечень заданий для проверки по дескриптору «уметь»

1. Проанализировать с применением герменевтического метода одно из художественных произведений на выбор аспиранта, в соответствии с тем видом искусства, в рамках которого осуществляется работа над его диссертационным исследованием
2. Привести примеры экфрасиса в художественных произведениях на выбор аспиранта. Осуществить детальный анализ приемов экфрасиса.
3. Произвести анализ структуры художественного текста, представить формальный анализ художественного произведения, соотнеся его с герменевтическим.
4. Проанализировать художественное произведение с позиции триады знак – смысл - значение
5. Проанализировать художественное произведение в рамках триады автор- текст- реципиент
6. Привести примеры художественного текста в рамках триады контекст – интертекст - метатекст
7. Осуществить психоаналитический экскурс в рамках анализа художественного произведения
8. Представить сравнительный анализ интерпретаций художественного текста на конкретных примерах (двух или более)
9. Сравнить конвергенции различных художественных методов в рамках герменевтического анализа произведения
- 10.** Проанализировать хронотоп художественного произведения (категории времени и пространства и их представления в рамках конкретного текста)

Перечень заданий для проверки по дескриптору «владеть»



Осуществить комплексный анализ художественного произведения по выбору аспиранта, представив все полученные в курсе знания.

2.2.2. Процедура ЭКЗАМЕНА 4 семестр

Экзамен проводится в форме собеседования по билетам. Каждый билет содержит два теоретических вопроса. На подготовку ответов отводится 30 минут. Оценка знаний на экзамене проводится по 4-х балльной шкале. Критерии и шкала оценивания на экзамене

«Отлично» Выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

«Хорошо» Выставляется студенту, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему не критичные неточности в ответе или решении задач.

«Удовлетворительно» Выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

«Неудовлетворительно» Выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и решать типовые практические задачи. В случае неудовлетворительной оценки студент имеет право пересдать экзамен в установленном порядке. 7.2. Процедура зачета. Контроль знаний проводится в форме устного коллоквиума (доклад + вопросы педагога). Устный ответ на зачете позволяет оценить степень усвоения знаний, умений, навыков. Ответ оценивается по 2-х балльной системе. Критерии и шкала оценивания на зачете.

Форма промежуточной аттестации ЗАЧЕТ 3 семестр

Формой промежуточной аттестации является зачет, который проводится в форме коллоквиума – собеседования. Оценка знаний производится по 4-х балльной шкале.

Критерии и шкала оценивания

«Зачтено» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные



вопросы, так и на дополнительные; студент свободно владеет научной терминологией; ответ студента структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

«Не зачтено» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части предмета; содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов. В случае получения оценки «не зачтено» студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.