

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Сухоlet Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 02.09.2024 17:10:38

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcaf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ПРАКТИКЕ**

**ПОДГОТОВКА ПУБЛИКАЦИЙ И (ИЛИ) ЗАЯВОК НА
ПАТЕНТЫ**

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (НИР)

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Наименование научной специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)

Форма обучения очная



Разработчик оценочных средств:

- Бакши Людмила Семёновна, доцент, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории и теории музыки

© Бакши Людмила Семёновна

© АНО ВО «Институт
современного искусства»



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для практики.

ФОС включает в себя:

- описание критериев оценивания знаний, умений, навыков;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения практики – (вопросы к текущему контролю, отчеты о проделанной работе, в виде перечня источников, плана работы, исследовательской статьи)

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения знаний, умений, навыков (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания

Знать: как в результате научно-исследовательской деятельности автор должен не просто осмыслить существующую литературу по избранной проблеме, но и преобразовать информацию, создать новый текст, выработать собственную точку зрения на проблему.

Знать на высоком уровне литературу по избранной проблеме, способы преобразования информации, создания нового текста, выработки собственной точки зрения на проблему.

Знать на среднем уровне литературу по избранной проблеме, способы преобразования информации, создания нового текста

Знать на низком уровне литературу по избранной проблеме, способы преобразования информации, создания нового текста

Уметь: выбирать необходимые научные и литературные источники; сопоставлять данные разных источников; на их основе выработать собственную точку зрения на проблему и написать научно-исследовательскую работу

Уметь на высоком уровне выбирать необходимые научные и литературные источники; сопоставлять данные разных источников; на их основе выработать собственную точку зрения на проблему и написать научно-исследовательскую работу

Уметь на среднем уровне выбирать необходимые научные и литературные источники; сопоставлять данные разных источников; на их основе выработать собственную точку зрения на проблему



Уметь на низком уровне выбирать необходимые научные и литературные источники; сопоставлять данные разных источников; на их основе составлять текст исследования

Владеть: Основными видами поиска необходимой информации: целенаправленной работой с каталогами научных библиотек, просмотром библиографических списков, поиском информации в интернете; постановкой целей и задач исследования; формированием структуры статьи, способствующей наиболее полному и логичному освещению выбранной научной проблематики.

Владеть на высоком уровне основными видами поиска необходимой информации: целенаправленной работой с каталогами научных библиотек, просмотром библиографических списков, поиском информации в интернете; постановкой целей и задач исследования; формированием структуры статьи, способствующей наиболее полному и логичному освещению выбранной научной проблематики.

Владеть на среднем уровне поиском необходимой информации: целенаправленной работой с каталогами научных библиотек, поиском информации в интернете; постановкой целей и задач исследования; формированием структуры статьи.

Владеть на низком уровне поиском необходимой информации по исследовательской работе, постановкой целей и задач исследования, написанием текста статьи

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;



- по результатам выполнения заданий;
- по результатам написанных текстов

Формами текущего контроля по дисциплине являются: выступления на конференциях, публикации материалов исследования.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний, умений, навыков, а также уровня усвоения пройденного материала.

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты отчета по НИР. По результатам промежуточной аттестации в каждом семестре выставляется дифференцированный зачет.

В течение НИР каждый студент должен написать 3 научно-исследовательских статьи. Цель – разработка отдельных положений диссертации и апробация исследования. Письменные работы (исследовательские статьи по теме диссертации) должны отвечать следующим требованиям: четко определять проблематику, цели и задачи; включать анализ литературного и музыкального материала; анализировать и обобщать результаты исследования, полно и логично освещать выбранную тему, содержать выводы. Итог – публикация статей по теме диссертации и в научных сборниках.

Требования и формы отчетов являются элементом промежуточной аттестации и оцениваются в форме дифференцированного зачета. В течение семестра каждый студент должен проделать самостоятельную работу по заданному плану и отчитаться о проделанном. Цель – более глубокое знакомство с одной из изучаемых в исследовании тем.

Критерии и шкала оценивания отчета

Оценка текущего материала исследования складывается на основании предоставления полного материала по пройденным темам и отчета.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);



- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение работы оценивается по системе дифференцированный зачет в каждом семестре. Отметка «не зачтено» ставится, если: выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана статьи отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.

2.2.1. Процедура ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА

Промежуточный контроль знаний проводится в форме отчета по результатам работы. Это письменные работы, дающие представление об этапах продвижения исследования.

Критерии и шкала оценивания

«Зачтено» ставится, если: аспирант выполнил задание, данное ему на семестр. Во время защиты НИР дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; аспирант свободно владеет научной терминологией; ответ структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; ; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

«Отлично» Выставляется аспиранту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания по теме исследования и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

«Хорошо» Выставляется аспиранту, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему незначительные неточности в ответе или решении задач.

«Удовлетворительно» Выставляется аспиранту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

«Не зачтено» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части НИР; содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «не зачтено» студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.



2.2.1.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения НИР

Перечень вопросов для проверки по дескриптору «знать»

1. Основные виды поиска необходимой информации: целенаправленная работа с каталогами научных библиотек, просмотр библиографических списков, ознакомление с содержанием специализированных периодических изданий, поиск информации в интернете
2. Процесс работы с научной информацией. Выписки всего, что может пригодиться в научной работе: интересные мысли, факты, цифры, различные точки зрения. При сборе информации особое внимание следует обратить на ссылки, особенно на *цитаты* разных авторов. Необходимо заранее выписать автора цитаты, полное наименование книги (включая дату, место издания и издательство), страницу, откуда она взята. Маркировка нужных сведений.
3. Основные этапы работы над текстом статьи Выделение проблемы; постановка целей и задач исследования; сбор и обработка материала; анализ и обобщение результатов исследования, выводы; оформление работы
4. Разработка плана статьи, круга проблем, требующих раскрытия. Составление четкой структуры статьи, способствующей наиболее полному и логичному освещению выбранной научной проблематики
5. Правила оформления текста, списка использованных источников и литературы, сносок
6. Оформление собственной исследовательской статьи по теме диссертации и подготовка к публикации

Перечень заданий для проверки по дескриптору «уметь»

1. отреферировать научную литературу и первоисточники по теме исследования
2. грамотно и емко изложить основную проблематику прочитанного (статьи, монографии, научного исследования и т.д.)
3. проанализировать структуру работы (статьи, монографии, научного исследования и т.д.)
4. выявить основную мысль протяженных фрагментов (в статьях, монографиях, научных исследованиях и т.д.)
5. структурировать полученную информацию по степени ее важности (в статьях, монографиях, научных исследованиях и т.д.)



6. оформить собственную исследовательскую статью по теме диссертации и подготовить к публикации

Перечень заданий для проверки по дескриптору «владеть»

1. Поиск научной информации: целенаправленная работа с каталогами научных библиотек, просмотр библиографических списков, ознакомление с содержанием специализированных периодических изданий, поиск информации в интернете
2. Виды и правила чтения: просмотрное чтение, ознакомительное (выборочное) чтение, изучающее чтение.
3. Способы маркирования информации
Примеры особой знаковой системы маркирования информации:
? – сомнение, вопрос
!!! – важно, обратить внимание
NB! – хорошо заметить
+ -новая информация
(-) – противоречие
□ - выписать
4. Анализ научных работ по теме исследования
5. Владеть способами формирования структурного аппарата статьи
6. Четко определять план собственной статьи
7. Владеть профессиональным языком для грамотного и доказательного изложения своей мысли