

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сухолет Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 24.10.2024 11:22:27

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcaf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА»



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Образовательная программа

Инструменты эстрадного оркестра

Направление подготовки

53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА



Разработчик оценочных средств:

- Крамер Д.Б., профессор, заведующий кафедры Инструментов эстрадного оркестра ИСИ



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины (перечень заданий к текущему контролю).

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции
ОПК-4 Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения. Критерии оценивания
Знать
Знать на высоком уровне <ul style="list-style-type: none">- виды научных текстов и их жанровые особенности;- правила структурной организации научного текста;- функции разделов исследовательской работы;- нормы корректного цитирования;- правила оформления библиографии научного исследования.
Знать на среднем уровне <ul style="list-style-type: none">- виды научных текстов и их жанровые особенности;- правила структурной организации научного текста;- функции разделов исследовательской работы;- нормы корректного цитирования;- правила оформления библиографии научного исследования.



Знать на низком уровне <ul style="list-style-type: none">- виды научных текстов и их жанровые особенности;- правила структурной организации научного текста;- функции разделов исследовательской работы;- нормы корректного цитирования;- правила оформления библиографии научного исследования.
Уметь
Уметь на высоком уровне <ul style="list-style-type: none">– формулировать тему, цель и задачи исследования;– ставить проблему научного исследования;– выявлять предмет и объект исследования; производить аспектацию проблемы.
Уметь на среднем уровне <ul style="list-style-type: none">· формулировать тему, цель и задачи исследования;· ставить проблему научного исследования;· выявлять предмет и объект исследования; производить аспектацию проблемы.
Уметь на низком уровне <ul style="list-style-type: none">· формулировать тему, цель и задачи исследования;· ставить проблему научного исследования;· выявлять предмет и объект исследования; производить аспектацию проблемы.
Владеть
Владеть на высоком уровне <p>основами критического анализа научных текстов.</p>
Владеть на среднем уровне <p>основами критического анализа научных текстов.</p>
Владеть на низком уровне <p>основами критического анализа научных текстов.</p>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков



обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;

Формами текущего контроля по дисциплине являются: проверка самостоятельной работы.

Обучающийся должен проделать все этапы работы, установленные ему в ходе индивидуального (группового) задания, которое он должен получить перед началом учебной практики.

Рекомендуемые виды самостоятельной работы:

- реферирование литературы;
- анализ методических материалов по профильным дисциплинам;
- углубленный анализ научно-методической литературы;
- работа на лекции: критический анализ всех составляющих лекции, проработка конспекта лекции, дополнение конспекта рекомендованной литературой;
- участие в работе научных конференций;
- участие в мероприятиях, проводимых вузом.

Задания для самостоятельной работы

Примерные виды индивидуальных заданий для освоения программы практики

Задание № 1. Определение тематики научно-исследовательской работы:

- определить круг собственных научных и научно-практических интересов;
- составить примерный список необходимой для исследования литературы;
- провести анализ предполагаемой актуальности исследования;
- определить направление, ракурс, вектор исследования и, в конечном итоге, примерную тематику.

Задание № 2. Историографический и методологический анализ научного исследования: провести историографический и методологический анализ и синтез для определения степени изученности темы научного исследования и ее актуальности (на примере своей ВКР или других научных работ). В разделе задания, посвященного историографии, необходимо представить основные подходы и школы в рамках изучаемого направления, с описанием результатов деятельности и представителей этих школ. Результатом историографического анализа должно стать обоснование актуальности и новизны исследования. Методологическая часть работы включает описание выбранной методологии исследования с характеристикой ее основных положений и возможности применения в рамках изучаемого вопроса. Данная часть непосредственно связана с историографией и анализом школ, при обосновании актуальности и новизны



исследования.

Задание № 3. Обоснование актуальности избранной темы научно-исследовательской работы:

- на основании изучения степени разработанности темы и формулировки научной проблемы исследования, представить обоснование актуальности изучаемой темы. Под актуальностью темы исследования понимают степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения конкретных задач и проблем науки или практики. Обоснование актуальности должно быть конкретным, лаконичным (объемом до двух страниц) и задавать направление исследования.

Задание № 4. Подготовка научной статьи, доклада, выступления на конференции: задание может быть выполнено в рамках участия в мероприятии научно-практического или научного характера (форума, конференции, круглого стола, семинара и т. д.), проводимого профильной организацией / ИСИ. Итогом задания может также стать публикация статьи в специализированном научном или научно-практическом периодическом издании. Для выполнения задания обучающемуся необходимо:

- определить конкретное мероприятие и форму участия в нем, соответствующее тематике и профилю профессиональной деятельности и собранному обучающимся материалу;
- представить материал в соответствующей мероприятию или изданию форме; – отправить информационное письмо (анкету) и подготовленный материал в организационный комитет мероприятия или редакцию выбранного средства массовой информации;
- получить подтверждение своего участия / публикации.

Задание № 5. Изучение, анализ и оценка современных научных достижений по проблемам педагогики (на примере высшей школы и т. д.): в рамках освоения образовательных технологий и авторских педагогических методик обучающийся осуществляет сравнительный анализ и оценку научно-методических изданий с целью возможности их использования в процессе подготовки и проведения

учебных и внеучебных занятий (мероприятий). Задание № 6. Представление научной информации: виды и формы. Преобразовывать совокупность текстовой научной информации в различные виды и формы (схемы, таблицы, логические цепочки, базы данных, картографические материалы и т.д.). Работа может быть выполнена на основе публикаций по теме ВКР / курсовой работы.

Задание № 7. Подготовка к промежуточной аттестации по практике: анализ результатов практики. Оформление отчета в соответствии с требованиями. Диагностика и анализ уровня собственного профессионального и личностного развития в процессе прохождения практики.

Примерные критерии оценивания:

содержание:

- овладение материалами учебной и дополнительной литературой, указанной в рабочей программе дисциплины;
- способность применять знания при решении конкретных задач;
- систематическое выполнение заданий для самостоятельной работы



обучающихся;

- творческая работа обучающихся в ходе проведения практических, индивидуальных занятий,

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

Формой промежуточной аттестации является дифференцированный зачет в 4 семестре.

Дифференцированный зачет служит для оценки работы обучающегося в течение срока обучения по дисциплине (модулю) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения владения навыками самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

2.2.3 Процедура ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА

Дифференцированный отчет проводится в форме защиты практики.

Требования к прохождению промежуточной аттестации (зачета).
Обучающийся должен:

- своевременно выполнять задания по практике;
- предоставить отчетные документы по практике;
- принять участие в защите практики.

Во время промежуточной аттестации по практике используются:

- список теоретических вопросов, выносимых на защиту практики (зачет);
- описание шкал оценивания;
- справочные, методические и иные материалы.

Вопросы, необходимые для защиты практики
(примерные теоретические вопросы)

Обоснование выбора темы научно-исследовательской работы

Степень изученности темы в научно-музыковедческой литературе

Обоснование актуальности, теоретической и/или практической значимости темы научно-исследовательской работы

Обоснование выбора методов и рабочего плана научно-исследовательской работы

Обоснование выбора источников

Информационные технологии, необходимые для реализации научно-исследовательской работы



Оценка знаний производится по 4-х балльной шкале.

Критерии и шкала оценивания

«Отлично»

- В период прохождения практики обучающийся уверенно действовал по применению полученных знаний, демонстрируя умения и навыки, определенные программой практики; был способен действовать в нестандартных практико-ориентированных ситуациях

- По итогам прохождения практики обучающийся представил на кафедру полный объем отчетных документов (например, дневник, характеристику руководителя профильной организации с указанием рекомендуемой оценки, отчет, который состоит из последовательного поэтапного описания всех индивидуальных заданий).

- Обучающийся на защите показал глубокие, исчерпывающие знания в объеме программы практики, грамотно и логически стройно излагал материал, формулировал выводы и рекомендации по совершенствованию деятельности профильной организации, отвечал на все дополнительные вопросы во время защиты. - Обучающийся на защите показал глубокие, исчерпывающие знания в объеме программы практики, грамотно и логически стройно излагал материал, формулировал выводы и рекомендации по совершенствованию деятельности профильной организации, отвечал на все дополнительные вопросы во время защиты.

«Хорошо»

Результат прохождения практики показал, что обучающийся достиг осознанного владения умениями, навыками и способами профессиональной деятельности. Обучающийся продемонстрировал способность анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях. При выполнении заданий в период прохождения практики обучающийся допускал незначительные ошибки.

- По итогам прохождения практики обучающийся представил на кафедру полный объем отчетных документов (например, дневник, характеристику руководителя профильной организации с указанием рекомендуемой оценки, отчет о выполненных индивидуальных заданиях).

- Обучающийся на защите показал достаточные знания в объеме программы практики, грамотно и логически излагал материал, формулировал выводы о деятельности профильной организации, отвечал не на все дополнительные вопросы во время защиты.

«Удовлетворительно»

Результат прохождения практики показал, что обучающийся обладает необходимой системой знаний Зачтено 17 и владеет некоторыми профессиональными умениями.

- По итогам прохождения практики обучающийся представил на кафедру полный объем отчетных документов (например, дневник, характеристику руководителя профильной организации с указанием рекомендуемой оценки, отчет о выполненных заданиях). Однако в дневнике и (или) отчете по практике отсутствует



аналитический материал и рекомендации по совершенствованию деятельности предприятия (профильной организации).

- Обучающийся на защите показал недостаточные знания в объеме программы практики, при ответах на вопросы во время публичной защиты предусмотренный программой материал обучающийся излагал хотя и с ошибками, но исправляемыми после дополнительных и наводящих вопросов.

«Неудовлетворительно»

Результат прохождения практики свидетельствует об усвоении обучающимся только элементарных знаний и отсутствии системы профессиональных знаний и умений. Во время прохождения практики обучающийся не продемонстрировал умения применять полученные знания

- По итогам прохождения практики обучающийся представил на кафедру не полный объем отчетных документов. Из содержания дневника и (или) отчета по практике очевидно, что обучающийся выполнил далеко не все задания, предусмотренные программой.

- Обучающийся допускал грубые ошибки при ответах на вопросы во время защиты практики, не понимал сущности вопроса, давал неполные ответы на дополнительные и наводящие вопросы.

В случае неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право пересдать дифференцированный зачет в установленном порядке.

2.2.1.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины

2.2.1.2. Контрольные работы и иные материалы в учебном процессе не используются.