



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО  
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ**

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: НИР**

Образовательная программа

**Академическое пение**

Направление подготовки

**53.04.02 ВОКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

Уровень высшего образования

**Магистратура**



**Разработчики оценочных средств:**

Шарма Е.Ю., доцент кафедры академического пения, кандидат искусствоведения



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для практики.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения практики (отчет по практике).

## 1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции
<b>ПК-1. Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования</b>
<b>Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы – основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания</b>
<b>Знать</b>
<b>Знать на высоком уровне:</b> – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу; – дефиниции основных музыковедческих терминов.
<b>Знать на среднем уровне:</b> – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу с небольшими погрешностями при перечислении.
<b>Знать на низком уровне:</b> – актуальную (опубликованную в последние 10–15 лет) музыковедческую литературу со значительными погрешностями при перечислении.
<b>Уметь</b>
<b>Уметь на высоком уровне:</b> – определять стратегию музыковедческого исследования; – планировать исследовательскую работу;



- обосновывать ограничения в отборе материала для анализа;
- вводить и грамотно оформлять цитаты;
- самостоятельно составлять библиографию исследования.

**Уметь на среднем уровне:**

- определять стратегию музыковедческого исследования с незначительными погрешностями;
- планировать исследовательскую работу;
- обосновывать ограничения в отборе материала для анализа с незначительными погрешностями;
- вводить и грамотно оформлять цитаты;
- самостоятельно составлять библиографию исследования.

**Уметь на низком уровне:**

- с трудом определять стратегию музыковедческого исследования;
- с трудом планировать исследовательскую работу;
- с трудом обосновывать ограничения в отборе материала для анализа;
- с трудом вводить и грамотно оформлять цитаты;
- с трудом составлять библиографию исследования.

**Владеть**

**Владеть на высоком уровне:**

- профессиональной терминологией;
- методами музыковедческого анализа;
- навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;
- информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.

**Владеть на среднем уровне:**

- профессиональной терминологией с небольшими погрешностями при перечислении;
- методами музыковедческого анализа;
- навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;
- информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства с небольшими погрешностями при перечислении.

**Владеть на низком уровне:**

- профессиональной терминологией с серьезными погрешностями при перечислении;
- базовыми методами музыковедческого анализа;
- некоторыми навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;
- некоторой информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства с небольшими погрешностями при перечислении.

**2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ  
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ**



## **МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ**

### **2.1. Формы отчетности по практике**

Формой отчетности по практике является индивидуальный план магистра (ИПМ). ИПМ предоставляется не позднее, чем за 3 дня до даты промежуточной аттестации по данной практике.

Отчет руководителя практики предоставляется не позднее, чем в день, указанный в расписании промежуточной аттестации.

#### **2.1.1. Структура и содержание отчета по практике**

В ИПМ отражаются результаты обучения и прохождения практики НИР в соответствии с индивидуальным заданием (см. Приложение 2).

### **2.2. Методические материалы по проведению текущего контроля**

#### **2.2.1. Формы текущего контроля**

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на практических занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам практики с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части практики.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам написания и оформления ВКР;
- по результатам ведения ИПМ;
- по результатам проверки качества прохождения практики.

Формами текущего контроля по практике являются: письменный отчет по практике, устные опросы.

#### **2.1.2. Критерии и шкала оценивания отчета по практике**

Оценка за ИПМ складывается из оценки преподавателя, исходя из следующих критериев:

- соблюдение формата и структуры ИПМа;
- содержание (степень соответствия заданию, полнота изложения содержания практики и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, стиль написания, отсутствие опечаток и грамматических ошибок);
- соответствие оформления ИПМ установленным требованиям;
- соблюдение установленного срока сдачи ИПМ.



Ведение ИПМ оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: формат и структура ИПМ не соблюдены; задание на практику не выполнено, оформление ИПМ не соответствует требованиям; качество изложения низкое.

## **2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества прохождения обучающимися практики на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку овладения компетенциями, а также уровня их освоения.

### **2.2.1. Процедура ЗАЧЕТА, 2,3 семестр (оч.); 4 семестр (оч.-з.) /ДИФФ. ЗАЧЕТА, 4 семестр (оч.); 5 семестр (оч.-з.)**

Зачет/дифф. зачет проводится в форме собеседования по итогам прохождения практики. ИПМ по практике на зачете позволяет оценить степень сформированности компетенций. Ответ оценивается по 2-х балльной системе – «зачтено» / «не зачтено», при проведении дифференцированного зачета (зачета с оценкой) выставляется дополнительная оценка по 4-х балльной шкале в соответствии с пп. 2.2.2. и 2.2.3. настоящего документа.

### **2.2.2. Критерии и шкала оценивания**

«**Зачтено**» ставится, если: обучающийся демонстрирует сформированность компетенций на среднем и высоком уровне.

«**Не зачтено**» ставится, если: обучающийся демонстрирует несформированность компетенций на низком уровне или их несформированность.

### **2.2.3. Критерии и шкала оценивания**

«**Отлично**». По итогам прохождения практики обучающийся представил полный объем отчетных документов. Обучающийся на защите ИПМ показал глубокие, исчерпывающие знания в объеме программы практики, грамотно и логически стройно излагал материал, формулировал выводы, отвечал на все дополнительные вопросы во время защиты отчета.

«**Хорошо**». При выполнении заданий в период прохождения практики обучающийся допускал незначительные ошибки, отвечал не на все дополнительные вопросы во время защиты отчета.

«**Удовлетворительно**». Во время защиты ИПМ предусмотренный программой материал обучающийся излагал хотя и с ошибками, но исправляемыми после дополнительных и наводящих вопросов. Обучающийся продемонстрировал способность понимать и интерпретировать освоенную информацию.

«**Неудовлетворительно**». Обучающийся допускал грубые ошибки при



ответах на вопросы во время защиты ИПМ, не понимает сущности вопроса, дает неполные ответы на дополнительные и наводящие вопросы.

В случае получения оценки «Не зачтено» или «Неудовлетворительно» обучающийся имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

#### **2.2.4. Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «знать»:**

1. Предоставить список актуальной (опубликованной в последние 10–15 лет) музыковедческой литературы.
2. Дать краткое определение основных музыковедческих терминов, используемых в ВКР.

#### **2.2.5. Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «уметь»:**

1. Рассказать о работе над ВКР с точки зрения стратегии музыковедческого исследования.
2. Рассказать о планировании работы над ВКР.
3. Обосновать ограничения в отборе материала для ВКР.
4. Предоставить текст ВКР с корректно оформленными цитатами.
5. Предоставить оформленную по ГОСТу библиографию ВКР.

#### **2.2.6. Перечень заданий для проверки компетенции ПК-1 по дескриптору «владеть»:**

1. Охарактеризовать профессиональную терминологию, используемую в ВКР.
2. Охарактеризовать методы музыковедческого анализа, используемых при написании ВКР.
3. Предоставить оформленную по ГОСТу библиографию ВКР.
4. Охарактеризовать научную литературу по избранной для исследования теме.
5. Рассказать о своем участии научных конференциях.
6. Охарактеризовать актуальные кандидатские и докторские диссертации, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.