

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Сухолет Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 11.04.2023 12:30:26

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcdf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Образовательная программа

Арт-диджитал дизайн

Направление подготовки

54.04.01 Дизайн

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА



Разработчик оценочных средств:

- Данилова Л.В., доцент, кандидат педагогических наук, профессор кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников ИСИ

© АНО ВО «Институт современного искусства»



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для модуля.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины (примеры тестов к промежуточной аттестации).

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции	
ОПК-5	Способен осуществлять педагогическую деятельность по программам профессионального образования и дополнительного профессионального образования
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания	
Знать – методическую литературу, образовательные программы, учебные планы; – методику преподавания различных педагогических дисциплин; – принципы возрастной психологии; – различные педагогические методы в области дизайнерского искусства	
Знать на высоком уровне – разнообразную методическую литературу, образовательные программы, учебные планы; – эффективную методику преподавания различных педагогических дисциплин; – принципы возрастной психологии; – различные педагогические методы в области дизайнерского искусства	
Знать на среднем уровне – некоторую методическую литературу, образовательные программы, учебные планы;	



- некоторую методику преподавания различных педагогических дисциплин;
- некоторые принципы возрастной психологии;
- некоторые педагогические методы в области дизайнерского искусства

Знать на низком уровне

- не знать методическую литературу, образовательные программы, учебные планы;
- ограниченную методику преподавания различных педагогических дисциплин;
- не знать принципы возрастной психологии;
- не знать различные педагогические методы в области дизайнерского искусства

Уметь

- планировать образовательный процесс в сфере дизайнерского искусства;
- разрабатывать программные и методические материалы;
- вырабатывать собственные педагогические принципы и применять их на практике;
- соотносить собственные педагогические принципы с другими педагогическими принципами

Уметь на высоком уровне

- эффективно планировать образовательный процесс в сфере дизайнерского искусства;
- разрабатывать программные и методические материалы;
- вырабатывать собственные педагогические принципы и эффективно применять их на практике;
- соотносить собственные педагогические принципы с другими педагогическими принципами

Уметь на среднем уровне

- планировать образовательный процесс в сфере дизайнерского искусства с помощью преподавателя;
- разрабатывать некоторые программные и методические материалы;
- не всегда вырабатывать собственные педагогические принципы и не всегда уметь применять их на практике;
- не всегда соотносить собственные педагогические принципы с другими педагогическими принципами

Уметь на низком уровне

- не уметь планировать образовательный процесс в сфере дизайнерского искусства;
- не уметь разрабатывать программные и методические материалы;
- не вырабатывать собственные педагогические принципы и применять их на практике;
- не соотносить собственные педагогические принципы с другими педагогическими принципами

Владеть

- принципами возрастной психологии;



– обширным программным и методическим материалом;
– различными методами педагогических дисциплин;
– собственными педагогическими принципами;
– информацией о нововведениях в области профессионального образования и дополнительного профессионального образования

Владеть на высоком уровне

– принципами возрастной психологии;
– обширным программным и методическим материалом;
– различными методами педагогических дисциплин;
– собственными педагогическими принципами;
– информацией о нововведениях в области профессионального образования и дополнительного профессионального образования

Владеть на среднем уровне

– некоторыми принципами возрастной психологии;
– не всегда обширным программным и методическим материалом;
– некоторыми методами педагогических дисциплин;
– некоторыми собственными педагогическими принципами;
– не полной информацией о нововведениях в области профессионального образования и дополнительного профессионального образования

Владеть на низком уровне

– только некоторыми принципами возрастной психологии;
– ограниченным программным и методическим материалом;
– только некоторыми методами педагогических дисциплин;
– не формировать собственные педагогические принципы;
– не владеть информацией о нововведениях в области профессионального образования и дополнительного профессионального образования

**2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И
УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ**

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью



оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов.

Формами текущего контроля по дисциплине являются: самостоятельные письменные работы. В качестве задания для проведения текущей аттестации раздела «Педагогика и психология» студентам предлагается составить и разработать Рабочую Программу Дисциплины (по выбору преподавателя из Учебного плана направления полдготовки студента с последующим анализом и разбором) на основе шаблона РПД.

Требования к письменным работам

Письменная работа (РПД) является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сделать как минимум одну РПД. Письменная работа (РПД) является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит Программу по заданной дисциплине и далее на занятии выступает с её разбором и анализом тем. Целью письменной работы (РПД) является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

Критерии и шкала оценивания доклада / сообщения

Оценка за письменную работу (РПД) складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки письменных работ. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку РПД. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень точности заполнения пунктов шаблона, полнота и системность содержания пунктов в тематическом плане, логичность изложения материала, наличие полного списка литературы по заданной дисциплине, умение работать с Учебным планом и методическим обеспечением дисциплины и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);



- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение письменной работы (РПД) оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: заполнение шаблона проведено поверхностно, большая часть предлагаемых пунктов шаблона отсутствует; качество изложения низкое; методические материалы отсутствуют.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

2.2.1. Процедура ЗАЧЕТА

Промежуточный контроль знаний проводится в форме собеседования по выполненным психологическим тестам. Устный ответ на зачете позволяет оценить степень наличия знаний по различным компетенциям. Ответ оценивается по 2 балльной системе – «зачтено» / «не зачтено».

2.2.1.1. Критерии и шкала оценивания

«Зачтено» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы теста, так и на дополнительные; студент свободно владеет научной терминологией; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в тесте; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

«Не зачтено» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части психологии; содержание вопросов теста не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «не зачтено» студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

2.2.1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины
Перечень вопросов для проверки компетенции ОПК-5 по дескриптору «знать»



1. Основные психологические качества личности, необходимые для деятельности в коллективе.
2. Основные психологические типы личности и её поведенческие мотивы в группах разного возраста.
3. Как влияет на психологический климат в коллективе заниженная или завышенная самооценка индивидов, составляющих этот коллектив.
4. Значение психологического состояния личности для достижений целей в коллективе.
5. Педагогика как наука, ее объект, предмет и функции.
6. Понятийный аппарат педагогики. Понятие «диффузная среда». Методологические основы педагогики.
7. Основные тенденции развития образования в условиях новой социокультурной ситуации. Задачи современной педагогики.
8. Основные категории педагогики: развитие, воспитание, образование, обучение и др.
9. Дидактика и её основные функции: образовательная, воспитательная и развивающая.
10. Основные факторы, от которых зависит развитие индивида: биологический; социальный; фактор направленного формирования личности. Закономерности воспитания.
11. Активное обучение: историко-методологические основы и современные методы.
12. Метод и прием, сходство и разница между понятиями.
13. Классификация методов обучения. Характеристика методов обучения.
14. Традиционные и инновационные методы (активные и интерактивные методы). Дискуссионные методы. Методы тренинга (активного социально-психологического воздействия в процессе обучения).
15. Игровые методы. Виды игр: учебные, имитационные, деловые, управленческие и др.
16. Проблемные методы обучения. Критерии и условия эффективного использования методов обучения.
17. Понятия «технология», «методика». Взаимосвязь и взаимозависимость понятий. Сущность понятия «педагогическая технология».
18. Педагогические технологии в исторической ретроспективе. Основные составляющие педагогической технологии.
19. «Теория поколений». Её современная модель и условия функционирования в современной педагогике.
20. Классические теории обучения и воспитания: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.
21. Ассоциативная концепция обучения (В. Вундт, Г. Эббингауз, А. Бэн, Э. Торндайк, Е. Толмен и др.).



22. Гештальт-психология.
23. Теория опосредования Ч. Осгуда.
24. Теория взаимозависимости когнитивных, динамических и реактивных процессов Ж. Нюттена, Теория Ж. Пиаже.
25. Современные ведущие психолого-педагогические теории обучения и воспитания.
26. Практические методы определения психологических состояний личности (тесты).
27. Расшифровка психологического теста на самооценку личности. Рисуночные тесты В. Венгера.
28. Значение самооценки личности для основ планирования её профессиональной деятельности.
29. Профессиональная деятельность личности как предмет изучения психолого-педагогической науки.
30. Личность преподавателя высшей школы. Педагог, как организатор учебного процесса.
31. Положение современного педагога в обществе. Противоречия в сфере профессионального труда учителя.
32. Требования к современному преподавателю.
33. Профессиональная пригодность преподавателя вуза.
34. Мастерство преподавателя. Профессиональные качества преподавателя.
35. Профессионально значимые природные задатки преподавателя.
36. Способности преподавателя как воспитателя.
37. Профессионально значимые способности.
38. Профессионально значимые особенности личности преподавателя как индивидуума.
39. Признаки деформации личности преподавателя в процессе педагогической деятельности.
40. Признаки профессиональной активности преподавателя.

Перечень заданий для проверки компетенции ОПК-5 по дескриптору «уметь»

Выполнить Тест на самооценку личности.

Задание

Проранжируйте приведенный в Тесте перечень качеств личности, составив из него эталонный (идеальный) ряд, в котором на первом месте будут наиболее ценные на ваш взгляд качества для любой личности, а остальные будут расположены в порядке убывания их значимости. Например, вы считаете наиболее значимым для личности качеством смелость. Против этого качества в столбце "Эталонный ряд" поставьте цифру 1. Весьма нежелательным, наименее значимым вы считаете капризность. Против этого качества в столбце "Эталонный ряд" поставьте цифру 20



и т.д. Теперь проранжируйте указанные в анкете качества в соответствии с тем, в какой мере они присущи вам самому. Например, вы считаете, что вам наиболее присуща терпеливость. Против этого качества в столбце "Субъектный ряд" поставьте цифру 1 и т.д. Когда все качества проранжированы и оба ряда составлены, вычислите разность рангов (d) эталонного и субъектного рядов. Например, в "Эталонном ряду" качество "энергичность" занимает 2-е место, а в "Субъектном ряду" — 7-е. Разность рангов будет 5. При этом знак не имеет значения, так как следующая операция — возведение в квадрат. После того как столбец "Квадрат разности" (d^2) заполнен, следует подсчитать сумму квадратов разности Σd^2 . Затем по формуле вычисляется коэффициент корреляции r . Чем более коэффициент корреляции приближается к единице, тем более высокая самооценка свойственна данной личности. Шкала самооценок содержит значения от -1 до +1. Отрицательная самооценка — большая редкость, а самооценки -1 практически не бывает. Самооценка +1 означает, что эталонный и субъектный ряды полностью совпали (что также практически не встречается), и личность полностью удовлетворена собой. Самооценка 0,14-0,3 низкая, 0,44-0,6 — нормальная, 0,74-0,9 — высокая.



ТЕСТ «САМООЦЕНКА ЛИЧНОСТИ»

Качество личности	Эталонный ряд	Субъектный ряд	Разность рангов (d)	Квадрат разности (d ²)
Уступчивость				
Смелость				
Вспыльчивость				
Настойчивость				
Нервозность				
Терпеливость				
Увлекаемость				
Пассивность				
Холодность				
Энтузиазм				
Осторожность				
Капризность				
Медлительность				
Нерешительность				
Энергичность				
Жизнерадостность				
Мнительность				
Упрямство				
Беспечность				
Застенчивость				

$$p=1- 0,00075 \cdot E^2$$

Перечень заданий для проверки компетенции ОПК-5 по дескриптору «владеть» Выполнить Рисуночный тест (по методике А.Л. Венгера)

Задание

ТЕСТ «НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ ЖИВОТНОЕ»

Как показывает опыт применения этого теста, он весьма чувствителен к большому числу различных психологических особенностей. Это следующие особенности:

- уровень общего умственного развития;
- преобладание рационального или эмоционального подхода к действительности;
- уровень психомоторного тонуса, повышенная или пониженная активность, астения;



- недостаточность самоконтроля и планирования действий, импульсивность;
- повышенная эмоциональная лабильность или, напротив, ригидность;
- тревожность (как личностная черта) и тревога (как состояние на момент обследования);
- страхи;
- депрессивные тенденции;
- особенности реакции на стресс;
- агрессивность (с возможностью дифференцировать такие ее формы как физическая и вербальная агрессия, защитная агрессия, невротическая агрессия);
- экстравертность или, напротив, интровертность;
- демонстративность;
- неудовлетворенность потребности в общении;
- аутизация, избегание общения;
- степень социализированности и конформности;
- антисоциальные тенденции;
- отношение к сексуальной сфере;
- отношение к семейной сфере в целом и к отдельным членам семьи.

Это одна из наиболее информативных рисуночных методик. Ее рекомендуется использовать, начиная со старшего дошкольного возраста (с пяти—шести лет).

Проведение тестирования. Лист бумаги кладется перед тестируемым. Инструкция: «Посмотрим, насколько у вас развиты воображение, фантазия. Придумайте и нарисуйте животное, которого на самом деле нет, никогда не было и которого до вас никто не придумал — ни в сказках, ни в компьютерных играх, ни в мультфильмах».

Поскольку требуется нарисовать животное, которого на самом деле нет, то совершенно все равно, каким оно получится. Когда тестируемый кончает рисовать, он должен придумать животному название. Если придумывание названия вызывает очень большие затруднения, то эту часть задания опускают. При необходимости выясняют, какой части тела (или какому органу) соответствуют те или иные детали изображения.

Бывает, что вместо несуществующего животного изображают обычное, известное, что отражается в его названии (заяц, осел и т. п.). В этом случае нужно попросить сделать еще один рисунок, нарисовав на этот раз животное, которого на самом деле не бывает. Инструкцию при этом полностью повторяют. Если и повторный рисунок представляет собой изображение реального животного, то эту работу прекращают. Если вид нарисованного животного вполне обычен (например, явно изображен заяц), но названо оно необычно (например, сказано, что это «волшебный заяц»), то задание считается успешно выполненным и повторять его не нужно.



По окончании работы (на обороте листа) нужно:
ПИСЬМЕННО ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОСЫ:

- Чем оно питается?
- Где живет?
- Чем обычно занимается?
- Что любит делать больше всего?
- А чего больше всего не любит?
- Оно живет одно или с кем-нибудь?
- Есть у него друзья? Кто они?
- А враги у него есть? Кто? Почему они его враги?
- Чего оно боится, или оно ничего не боится?
- Какого оно размера?

Расшифровку Вашего рисуночного теста Вы можете провести самостоятельно с помощью нижеприведённых характеристик (см. Лекционный материал)

Оценки за рисуночный тест распределяются следующим образом:

«отлично» - нарисованное животное оригинально, отвечает всем требованиям теста; даны ответы на все пункты и подпункты самостоятельно с подробным разбором (с незначительной корректировкой преподавателя);

«хорошо» - нарисованное животное оригинально, отвечает всем требованиям теста; даны ответы на все пункты и подпункты с подробным разбором, но со значительной корректировкой преподавателя;

«удовлетворительно» - нарисованное животное достаточно оригинально, отвечает всем требованиям теста; даны ответы на основные пункты только с помощью преподавателя;

«неудовлетворительно» - нарисованное животное не оригинально; не даны ответы на все пункты и подпункты даже с помощью преподавателя