



УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**МЕТОДЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Образовательная программа
Академическое пение

Направление подготовки
53.04.02 Вокальное искусство

Уровень высшего образования
Магистратура



Разработчик оценочных средств: Маркелова Т.В., доктор филологических наук, профессор, первый проректор ИСИ



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся базируется на перечне компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. ФОС обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины

ФОС включает в себя:

1. описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
2. методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины (перечень вопросов для текущего контроля и дифференцированного зачета)

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и содержание компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения).
Критерии оценивания
Знать: <ul style="list-style-type: none">– нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода,– основы методологии научного знания, формы анализа.
Знать на высоком уровне: <ul style="list-style-type: none">– сформированные систематические представления о нормах культуры мышления, основах логики, нормах критического подхода,– основах методологии научного знания, формах анализа.
Знать на среднем уровне: <ul style="list-style-type: none">– неполные представления о нормах культуры мышления, основах логики, нормах критического подхода,



<p>– основах методологии научного знания, формах анализа.</p>
<p>Знать на низком уровне:</p> <p>Фрагментарные представления о нормах культуры мышления, основах логики, нормах критического подхода, основах методологии научного знания, формах анализа.</p>
<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">– адекватно воспринимать информацию, логически верно,– аргументировано и ясно строить устную и письменную речь,– критически анализировать социально значимые проблемы и явления.
<p>Уметь на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– сформированное умение адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления.
<p>Уметь на среднем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления.
<p>Уметь на низком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– фрагментарное умение адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления.
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">– навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления,– навыками решения социально значимых и научных проблем
<p>Владеть на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– Навыков постановки цели, способности в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления,– навыков решения социально значимых и научных проблем постановки цели, способности в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыков решения социально значимых и научных проблем.
<p>Владеть на среднем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">– в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков постановки цели, способности в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления,– навыков решения социально значимых и научных проблем
<p>Владеть на низком уровне:</p> <p>Фрагментарное применение навыков постановки цели, способности в устной и</p>



письменной речи логически оформить результаты мышления, навыков решения социально значимых и научных проблем.

Код и содержание компетенции
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.
Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения).
Критерии оценивания
Знать: <ul style="list-style-type: none">– принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы;– основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности.
Знать на высоком уровне: <ul style="list-style-type: none">— знает принципы формирования стратегий достижения целей;— принципы эффективности и целостности действий при достижении поставленной цели;— требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности;— может ответить на вопросы.
Знать на среднем уровне: <ul style="list-style-type: none">— знает принципы формирования стратегий достижения целей;— требования, предъявляемые к проектной работе;— не может ответить на вопросы, связанные с данной тематикой.
Знать на низком уровне: <ul style="list-style-type: none">— может перечислить требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности.
Уметь: <ul style="list-style-type: none">— разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения;— уметь видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата;— прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности.
Уметь на высоком уровне: <ul style="list-style-type: none">— -может самостоятельно планировать деятельность по реализации своих



<p>задач;</p> <ul style="list-style-type: none">— эффективно распределяет ресурсы в процессе планирования;— правильно расставляет приоритеты, четко формулирует требования к результату.
<p>Уметь на среднем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">— может самостоятельно планировать деятельность по реализации своих задач;— не всегда эффективно распределяет ресурсы в процессе планирования, и правильно расставляет приоритеты;— четко формулирует требования к результату.
<p>Уметь на низком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">— может самостоятельно планировать деятельность по реализации своих задач на короткий срок;— не всегда четко формулирует требования к результату.
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">– навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения;– навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов.
<p>Владеть на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">— владеет навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения;— навыком для достижения упорядоченности, точности, эффективности и продуктивности в работе;— навыком определения и расстановки приоритетов действий, ведущих к достижению цели.
<p>Владеть на среднем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">— владеет навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения;— навыком определения и расстановки приоритетов действий, ведущих к достижению цели.
<p>Владеть на низком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none">— владеет навыками составления плана-графика реализации краткосрочного проекта в целом, в случае необходимости может провести его корректировку.



1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И УРОВНЯ ОВЛАДЕНИЯ ФОРМИРУЮЩИМИСЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

1.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

1.1.1. Формы текущего контроля

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов.

Формами текущего контроля по дисциплине являются: устные опросы, собеседования, проверка самостоятельной работы в формате докладов и презентаций.

Подготовка сообщений и докладов к занятиям семинарского типа

Доклад является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сделать как минимум один доклад. Доклад является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на занятии выступает с этим сообщением. Целью докладов является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

Приблизительная тематика докладов / сообщений

1. Введение в дисциплину. Научные традиции России и зарубежных стран: к истории вопроса. Современная исследовательская мысль: актуальная проблематика, отрасли научного познания. Современное образовательное и научно-образовательное пространство высшей школы: ситуация в России и за рубежом. Базовые научные концепты.



2. Научное мышление в России и зарубежных странах на современном этапе. Параллели и взаимодействия отношений образовательных традиций России и зарубежных стран. Их характеристика, достоинства, недостатки (проблемы системности, неунифицированности основных стандартов, критериев отбора научных проектов и т.д.).
3. Основные параметры квалификационной научно-исследовательской работы. Объяснение строения, спецификация разновидностей и типологических особенностей научной работы в конкретной области знаний.
4. Области научного познания: уточнение параметров научно-исследовательской работы. Типичные ошибки при начале работы над исследованием.
5. Существенные этапы в подготовке и защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Основные этапы подготовки к защите и этапы защиты ВКР. Предстоящая процедура по защите ВКР на соискание ученой степени кандидата наук: задачи, стоящие аспирантом.
6. Государственные требования к диссертационным работам в России и за рубежом: официальная доктрина и реальная практика.
7. Общественная репрезентация основных результатов диссертационного исследования в контексте становления системного мышления. Введение научно-исследовательской работы в контекст внутри- и межвузовской научной жизни. Важность апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях, симпозиумах и конгрессах. Публикации в рецензируемых периодических изданиях. Значимость практического опыта и использование косвенных возможностей для ознакомления коллег со своей работой.
8. Принципы работы с методологией исследования. Наиболее перспективные методы и подходы в разработке ВКР. Эмпирические, теоретические, общелогические методы. Особенности текстолого-источниковедческого ракурса исследования.
9. Структура ВКР и автореферата в контексте основных принципов рубрикации научного текста. Спецификация разделов исследования (начало). Структура ВКР, строение диссертационного исследования. Примеры строения конкретных исследований, успешно защищенных в различных диссертационных советах России и зарубежных стран за последние 5–7 лет в различных областях знания.
10. Структура ВКР и автореферата в контексте основных принципов рубрикации научного текста (продолжение). Принципы рубрикации научного текста. Спецификация разделов исследования: Введение (актуальность, цель, гипотеза, объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая ценность, положения, выносимые на защиту, материал исследования, терминологический аппарат, дефиниции, апробация и рекомендации к защите).
11. Спецификация разделов исследования (продолжение). Спецификация разделов ВКР. Возможный пример строения ВКР: общекультурно-историческая направленность, аналитический ракурс, синтезирующий профиль и предварительные выводы.
12. Спецификация разделов исследования (окончание). Спецификация основных фундаментальных разделов научно-исследовательской работы: суммирование полученных в ходе проведения исследования выводов; оглашение вероятных перспектив возможных исследований в конкретной области научного познания.



13. Библиографический список: качество и количество. Процентное соотношение отечественных и зарубежных работ.
14. Структура Приложения: примечания, комментарии, схемы, изображения.
16. Научно-терминологический аппарат: базовые универсалии. Категориальные универсалии в научно-терминологическом аппарате молодого ученого, способы его углубления и расширения. Терминологическая дефиниция основных понятий.
17. Информационные технологии в научно-исследовательской работе. Навыки работы с электронно-вычислительной техникой, необходимые современному ученому для успешного выполнения стоящих перед ним задач. Информационные технологии в научной деятельности и преподавании в конкретных отраслях.
18. Основные принципы работы с библиографией по теме: электронные ресурсы. Электронные периодические издания. Работа с сайтами крупнейших отечественных и зарубежных библиотек, издательств, университетов, НИИ, вузов, государственных ведомств и учреждений, государственных и частных фондов, различного рода энциклопедий и энциклопедических словарей. Особенности поиска верифицированной научной информации в сети Internet.
19. Принципы работы с библиографией по теме: печатные издания. Специфика получения информации в библиотеках и архивах отечественных и зарубежных вузов. Особенности работы в крупнейших государственных и частных библиотеках и архивах России и зарубежья и способы доступа к ним. Приобретение литературы в российских и зарубежных издательствах: принципы эргономики.
20. Стиль научного исследования в контексте возможного вовлечения его автора в научно-популярную деятельность. Стиль в науке и беллетристике. Научная лексика в тексте и его публичная репрезентация. Научное исследование и журналистика: особенности возможного кооперирования исследовательской и научно-популярной деятельности.
21. Научная этика и владение справочно-библиографическим аппаратом. Различные принципы оформления текстов в современных диссертационных исследованиях, статьях в научных журналах и электронной периодике, сборниках трудов и статей.
22. Основы работы с используемыми источниками, комплекующими библиографию: принципы корректного цитирования и научная этика. Плагиат и его деструктивные последствия для научно-образовательного пространства России и ее имиджа за рубежом.
23. Дифференциация и интеграция в научном познании. Дифференциация и интеграция в научном познании. Перспективы междисциплинарных исследований в контексте глобализации мирового научно-образовательного пространства.
24. Историографический аспект в организации научно-исследовательской работы. Историография научного познания как фактор воспитания полноценного ученого. Выявление магистральных научных направлений в конкретных отраслях знания.
25. Профессиология и валеология в научной и преподавательской деятельности. Валеология. Основы физической и психологической безопасности жизнедеятельности в ракурсе направленности на оптимизацию подготовки диссертационного исследования. Профессиология как основа организации научного и преподавательского труда.

3.3.1. Критерии и шкала оценивания доклада / сообщения



Оценка за доклад складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)
- При обработке результатов оценочной процедуры учитывается способность и активность студента в самостоятельности и полноте суждений.

Выполнение доклада оценивается по четырехбалльной системе.

«Отлично» – знание основных положений изученного материала; знание дополнительного материала; умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной ситуации.

«Хорошо» – знание основных положений изученного материала; знание дополнительного материала.

«Удовлетворительно» – знание основных положений изученного материала;

«Неудовлетворительно» – отсутствие знаний основных положений изученного материала.

Презентация, доклад и ответ по билету оцениваются отдельно, затем оценки суммируются, и выводится среднеарифметическое значение.

Рейтинговая оценка знаний по дисциплине выводится суммированием результатов, полученных за семестр и на зачете и далее – пересчитывается в аттестационную оценку.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

2.2.1 Процедура дифференцированного зачета



Формой промежуточной аттестации является дифференцированный зачет с оценкой. Зачет с оценкой проводится в устной форме по билетам с применением мультимедиа технологий. Билет содержит два теоретических вопроса. Оценка знаний производится по 4-х балльной шкале.

1. Презентация по одной из тем дисциплины на усмотрение студента (без подготовки).
2. Развернутое сообщение по вопросам билета, которые отражают учебно-тематический план дисциплины (время на подготовку – 20 минут).

2.2.1.1 Критерии и шкала оценивания

Оценка «Зачтено (отлично)» — глубокие, исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета.

Оценка «Зачтено (хорошо)» — твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы; при ответах на вопросы могут быть допущены отдельные незначительные неточности, но в целом ответ дан верный.

Оценка «Зачтено (удовлетворительно)» — твердое знание и непонимание основных вопросов программы; правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы, при ответах на отдельные вопросы допущены серьезные неточности.

Оценка «Не зачтено (неудовлетворительно)» — неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов.

В случае неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право пересдать экзамен в установленном порядке.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и уровня овладения формирующимися компетенциями в процессе освоения дисциплины

Перечень вопросов для проверки компетенции УК-1, УК-2 по дескриптору «знать»

УК-1 - нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа.



УК-2 - принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности.

1. Каково современное образовательное и научно-образовательное пространство высшей школы в России и за рубежом?
2. Как можно охарактеризовать отношения научно-образовательных традиций России и зарубежных стран в их параллелях и взаимодействии?
3. Каковы достоинства и недостатки научно-образовательных традиций России и зарубежных стран?
4. Каким образом мы уточняем параметры научно-исследовательской работы в различных областях знания?
5. Объясните логику построения научной работы в какой-либо области знаний.
6. Разъясните спецификацию разновидностей и типологических особенностей научной работы.
7. Какова официальная доктрина и реальная практика в государственных требованиях к диссертационным работам в России и за рубежом?
8. Что представляет собой предстоящая процедура защиты ВКР на соискание ученой степени кандидата наук?
9. Какова последовательность задач, стоящих перед аспирантом на этапах подготовки и защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук?
10. Что представляют собой промежуточное и итоговое обсуждения работы на заседаниях профильной кафедры — «предзащита» ВКР?
11. Что представляет собой экспертиза в диссертационном совете?
12. Какова процедура подготовки пакета документов для защиты?
13. Какова процедура рассмотрения диссертационного исследования официальными оппонентами и ведущей организацией, а также авторами отзывов на автореферат;
14. Что представляет собой публичная защита ВКР?
15. Какова процедура подготовки пакета документов для получения диплома кандидата наук?
16. Каким образом осуществляется введение научно-исследовательской работы в контекст внутри- и межвузовской научной жизни?
17. В чем заключается значимость апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях, симпозиумах и конгрессах (в том числе и в форме так называемого пассивного участия)?
18. В чем польза посещения защит кандидатских и докторских диссертаций?
19. Каким образом производится отбор наиболее перспективных методов и подходов в разработке ВКР?
20. Что представляет собой эмпирический подход?
21. Что представляет собой теоретический подход?
22. Что представляет собой общелогический подход?



23. В чем заключаются особенности текстолого-источниковедческого ракурса исследования?
24. Какова структура ВКР на конкретных примерах строения исследований, успешно защищенных в различных диссертационных советах России и зарубежных стран за последние 5–7 лет в различных областях знания?
25. Каковы принципы рубрикации научного текста?
26. Каким образом формулируется актуальность темы?
27. Как формулируется главная проблема исследования и степень ее научной разработанности?
28. Как формулируется цель работы и сопутствующие ее достижению задачи?
29. Как формулируется гипотеза исследования?
30. Каково определение объекта, определение предмета исследования?
31. В чем заключается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая ценность?
32. Как формулируются положения, выносимые на защиту?
33. Что представляет собой материал исследования?
34. Каким образом выбирается методология, которая будет использована в научно-исследовательской работе?
35. Как формулируются терминологический аппарат, дефиниции?
36. Как формулируются сведения об апробации труда и получении рекомендации его к защите?
37. Как объясняется строение исследования?
38. Что представляет собой общекультурно-историческая, контекстовая магистральная направленность Первой главы?
39. Как выстроить аналитический ракурс Второй (или Второй и Третьей) главы?
40. В чем основная цель и значимость последней главы ВКР?
41. Что представляет собой Заключение ВКР?
42. Что представляет собой Библиографический список, каким образом он формируется?
43. Нужен ли (и для чего) в ВКР раздел Приложение?
44. Каким образом формируется Автореферат ВКР, каковы его функции?
45. Каковы способы углубления и расширения научно-терминологического аппарата молодого ученого?
46. Каковы особенности терминологической дефиниции основных понятий?
47. В чем особенность кандидатских и докторских диссертаций, выполненных на стыке двух и более специальностей, отраслей научного знания?
48. Актуально ли применение информационных технологий в научной деятельности и преподавании в конкретных отраслях?
49. Какими навыками работы с электронно-вычислительной техникой должен обладать современный ученый для успешного выполнения стоящих перед ним задач?
50. В чем заключаются особенности поиска верифицированной научной информации в сети Internet?



51. Какова специфика работы с сайтами крупнейших отечественных и зарубежных библиотек, издательств, университетов, НИИ, вузов, государственных ведомств и учреждений, государственных и частных фондов, различного рода энциклопедий и энциклопедических словарей?
52. Какова специфика работы с электронными периодическими изданиями?
53. Каковы особенности работы в крупнейших государственных и частных библиотеках и архивах России и зарубежья и способы доступа к ним?
54. Какова специфика получения информации в библиотеках и архивах отечественных и зарубежных вузов.
55. В чем заключаются принципы эргономики (в том числе и минимизация финансовых вложений) при приобретении литературы в российских и зарубежных издательствах?
56. Каковы особенности возможного кооперирования исследовательской и научно-популярной деятельности?
57. Существуют ли стилевые параллели и взаимодействие науки и беллетристики?
58. Каковы правила использования научной лексики в тексте и особенности его публичной репрезентации?
59. В чем заключаются принципы корректного цитирования и научная этика при работе с используемыми источниками, комплектующими библиографию?
60. В чем специфика оформления текстов в современных диссертационных исследованиях, статьях в научных журналах и электронной периодике, сборниках трудов и статей?
61. Каковы последствия плагиата для научно-образовательного пространства страны и ее имиджа за рубежом?
62. В чем особенность принципов дифференциации и интеграции в научном познании?
63. Каковы перспективы междисциплинарных исследований в контексте глобализации мирового научно-образовательного пространства?
64. В чем заключается цель и польза изучения историографии научного познания?
65. Каким образом выявляются магистральные научные направления в конкретных отраслях знания?
66. В чем суть профессиологии?
67. Каково значение физической и психологической безопасности жизнедеятельности в ракурсе направленности на оптимизацию подготовки диссертационного исследования?

Перечень вопросов для проверки компетенции УК-1, УК-2 по дескриптору «уметь»

УК-1 адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления.



УК-2 разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата; прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности.

- Презентация по одной из тем дисциплины на усмотрение учащегося
- Сообщение по примерным темам докладов и сообщений

**Перечень вопросов для проверки компетенции УК-1,УК-2 по дескриптору
«владеть»**

УК-1 навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления,
навыками решения социально значимых и научных проблем
УК-2 навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов.

Подготовка презентаций публичным выступлениям

Подготовка публичных выступлений