

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА»

ФИО: Сухоlet Ирина Наумовна

Должность: ректор

Дата подписания: 13.04.2022 11:33:34

Уникальный программный ключ:

90b04a8fcdf24f39034a47d003e725667d57043e870b41a3cee22df0848bbe2c



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО  
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**ПО ПРАКТИКЕ**

**НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОДГОТОВКУ  
ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
(НИД)**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –  
ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Наименование научной специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)

Форма обучения очная



**Разработчик оценочных средств:**

- Анестратенко Михаил Владимирович, доцент, кандидат искусствоведения

© Анестратенко Михаил  
Владимирович

© АНО ВО «Институт  
современного искусства»



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины.

ФОС включает в себя:

- описание показателей и критериев оценивания знаний, умений, навыков;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины (вопросы к текущему контролю, основанные на примерах научного текста к промежуточной аттестации, отчеты о проделанной работе, в виде перечня источников, основного содержания работы и приложений).

## **1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ**

**Индикаторы и результаты обучения. Deskрипторы - основные признаки освоения компетенций (показатели достижения результатов обучения.**

### **Критерии оценивания**

**Знать:** методы исследования, необходимые для осуществления научной деятельности, а также широкий спектр научных трудов, опубликованных по теме диссертации другими авторами, отраженный в перечне используемой литературы.

**Знать на высоком уровне** не менее 5-7 наиболее эффективных методов исследования, соответствующих заявленной тематике диссертации. А также, не менее 150 литературных источников прямо или косвенно затрагивающих описываемую автором выбранную проблематику исследования.

**Знать на среднем уровне** не менее 4-6 наиболее эффективных методов исследования, соответствующих заявленной тематике диссертации. А также, не менее 100 литературных источников прямо или косвенно затрагивающих описываемую автором выбранную проблематику исследования.

**Знать на низком уровне** не менее 2-4 наиболее эффективных методов исследования, соответствующих заявленной тематике диссертации. А также, не менее 60 литературных источников прямо или косвенно затрагивающих описываемую автором выбранную проблематику исследования.



**Уметь:** оформлять научный текст диссертационного исследования в соответствии с ГОСТ. А также, осуществлять на его основе грамотное цитирование.

**Уметь на высоком уровне** оформлять научный текст, список литературы, приложения, цитаты, а также ссылки и сноски в соответствии с ГОСТ.

**Уметь на среднем уровне** оформлять научный текст с минимальным количеством погрешностей (количество неточностей от 7 до 10).

**Уметь на низком уровне** оформлять научный текст с минимальным количеством погрешностей (количество неточностей от 10 до 15).

**Владеть:** профессиональной терминологией соответствующей указанной специальности и грамотно употреблять ее при создании научного текста.

**Владеть на высоком уровне** все узкоспециализированные термины имеют точную расшифровку в научном тексте.

**Владеть на среднем уровне** в некоторых терминах расшифровка отсутствует, однако, это существенно не влияет на общее восприятие сути научного текста.

**Владеть на низком уровне** расшифровка узкоспециализированных терминов отсутствует полностью, что сказывается на целостном восприятии сути научного текста в худшую сторону.

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ**

### **2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля**

#### **2.1.1. Формы текущего контроля**

Текущий контроль – систематическая проверка знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая научным руководителем (преподавателем) на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам выполнения заданий;
- на занятиях;
- по результатам написанных текстов.



Формами текущего контроля по дисциплине являются: выступления на внутревузовских, региональных, общероссийских и международных конференциях, а также публикации материалов исследования, отражающих наиболее существенные результаты диссертации.

## **2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку компетенций, а также уровня усвоения пройденного материала.

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты отчета по НИД. По результатам промежуточной аттестации в каждом семестре выставляется дифференцированный зачет.

В течение НИД каждый аспирант должен написать 3 научно-исследовательских статьи и выступить на 3-х конференциях с докладом по смежным с основной проблемой диссертации темам, а также предоставить полный текст научного исследования по истечению 6-го семестра.

Цель – разработка отдельных положений диссертации и апробация исследования. Письменные работы (исследовательские статьи по теме диссертации, текст разделов, глав и параграфов диссертации) должны отвечать следующим требованиям: четко определять проблематику, цели и задачи; включать анализ литературного, музыкального, аудио- и видео материала; анализировать и обобщать результаты исследования, полно и логично освещать выбранную тему, содержать выводы. Итог – публикация статей по теме диссертации и в научных сборниках и выступления на конференциях.

Требования и формы отчетов являются элементом промежуточной аттестации и оцениваются в форме дифференцированного зачета. В течение семестра каждый аспирант должен проделать самостоятельную работу по заданному плану и отчитаться о проделанном. Цель – более глубокое знакомство с одной из изучаемых в исследовании тем.

### **2.2.1. Процедура ЗАЧЕТА**

Промежуточный контроль знаний проводится в форме письменной работы, представляющей собой один из разделов, глав, параграфов диссертационного исследования. Письменный ответ на зачете позволяет оценить степень наличия



знаний по различным компетенциям. Ответ оценивается по 4 балльной системе – «зачтено» / «не зачтено».

### **2.2.1.1. Критерии и шкала оценивания**

**«Отлично» / «зачтено»** ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; аспирант свободно владеет научной терминологией; ответ аспиранта структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

**«Хорошо» / «зачтено»** ставится, если: аспирант в представленном тексте отчета демонстрирует достаточный уровень владения терминологической базой исследования по выбранной тематике с небольшими погрешностями, не влияющими на основную суть восприятия научного текста.

**«Удовлетворительно» / «зачтено»** ставится, если: аспирант путается в представленной терминологической базе диссертационного исследования, демонстрирует низкую погруженность в изучаемую тему и анализ сопутствующих литературных источников, в научном тексте присутствуют серьезные оформительские ошибки (неграмотно оформленные цитаты, список литературы и пр.).

**«Неудовлетворительно» / «не зачтено»** ставится, если: обнаружено незнание или непонимание аспирантом сущностной части используемой им терминологической базы; содержание вопросов, целей и задач исследования не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «плохо» / не зачтено студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

### **2.2.1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины**

#### **Перечень вопросов для проверки по дескриптору «знать»**

1. Основные методы исследования, которые применены в диссертационном исследовании.
2. Наиболее существенные литературные источники, составившие понятийную базу исследования.



3. Какие узкоспециализированные термины были применены в диссертационном исследовании.
4. Правила оформления текста, списка использованных источников и литературы, сносок.
5. Правила оформления текста, списка использованных источников и литературы.

#### **Перечень заданий для проверки по дескриптору «уметь»**

1. Реферирование научной литературы и первоисточников по теме исследования.
2. Анализ структуры работы (монографии, научного исследования и т.д.)
3. Подбор приложений, характеризующих выбранную автором диссертационного исследования тематику.
4. Подбор цитат необходимых для подтверждения достоверности высказанных автором гипотез.
5. Подбор ссылок на авторитетные источники соответствующие выбранной тематике.

#### **Перечень заданий для проверки по дескриптору «владеть»**

1. Разбор логических цепочек, выстроенных на основе узкоспециализированной терминологии, используемой автором исследования.
2. Анализ исторической ретроспективы выбранной тематики.
3. Описание выводов, соответствующих основным разделам диссертационного исследования
4. Поиск научной информации: целенаправленная работа с каталогами научных библиотек, просмотр библиографических списков, ознакомление с содержанием специализированных периодических изданий, поиск информации в интернете.