



УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО  
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ПРАКТИКЕ**

**ПОДГОТОВКА ПУБЛИКАЦИЙ И (ИЛИ) ЗАЯВОК НА  
ПАТЕНТЫ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (НИР)**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –  
ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Наименование научной специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)

Форма обучения очная



**Разработчик оценочных средств:**

- Бакши Людмила Семёновна, доцент, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории и теории музыки

© Бакши Людмила Семёновна

© АНО ВО «Институт  
современного искусства»



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для практики.

ФОС включает в себя:

- описание критериев оценивания знаний, умений, навыков;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения практики – (вопросы к текущему контролю, отчеты о проделанной работе, в виде перечня источников, плана работы, исследовательской статьи)

## **1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ**

**Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения знаний, умений, навыков (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания**

**Знать:** как в результате научно-исследовательской деятельности автор должен не просто осмыслить существующую литературу по избранной проблеме, но и преобразовать информацию, создать новый текст, выработать собственную точку зрения на проблему.

**Знать на высоком уровне** литературу по избранной проблеме, способы преобразования информации, создания нового текста, выработки собственной точки зрения на проблему.

**Знать на среднем уровне** литературу по избранной проблеме, способы преобразования информации, создания нового текста

**Знать на низком уровне** литературу по избранной проблеме, способы преобразования информации, создания нового текста

**Уметь:** выбирать необходимые научные и литературные источники; сопоставлять данные разных источников; на их основе выработать собственную точку зрения на проблему и написать научно-исследовательскую работу

**Уметь на высоком уровне** выбирать необходимые научные и литературные источники; сопоставлять данные разных источников; на их основе выработать собственную точку зрения на проблему и написать научно-исследовательскую работу

**Уметь на среднем уровне** выбирать необходимые научные и литературные источники; сопоставлять данные разных источников; на их основе выработать собственную точку зрения на проблему



**Уметь на низком уровне** выбирать необходимые научные и литературные источники; сопоставлять данные разных источников; на их основе составлять текст исследования

**Владеть:** Основными видами поиска необходимой информации: целенаправленной работой с каталогами научных библиотек, просмотром библиографических списков, поиском информации в интернете; постановкой целей и задач исследования; формированием структуры статьи, способствующей наиболее полному и логичному освещению выбранной научной проблематики.

**Владеть на высоком уровне** основными видами поиска необходимой информации: целенаправленной работой с каталогами научных библиотек, просмотром библиографических списков, поиском информации в интернете; постановкой целей и задач исследования; формированием структуры статьи, способствующей наиболее полному и логичному освещению выбранной научной проблематики.

**Владеть на среднем уровне** поиском необходимой информации: целенаправленной работой с каталогами научных библиотек, поиском информации в интернете; постановкой целей и задач исследования; формированием структуры статьи.

**Владеть на низком уровне** поиском необходимой информации по исследовательской работе, постановкой целей и задач исследования, написанием текста статьи

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ**

### **2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля**

#### **2.1.1. Формы текущего контроля**

Текущий контроль – систематическая проверка знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;



- по результатам выполнения заданий;
- по результатам написанных текстов

Формами текущего контроля по дисциплине являются: выступления на конференциях, публикации материалов исследования.

## **2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний, умений, навыков, а также уровня усвоения пройденного материала.

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты отчета по НИР. По результатам промежуточной аттестации в каждом семестре выставляется дифференцированный зачет.

В течение НИР каждый студент должен написать 3 научно-исследовательских статьи. Цель – разработка отдельных положений диссертации и апробация исследования. Письменные работы (исследовательские статьи по теме диссертации) должны отвечать следующим требованиям: четко определять проблематику, цели и задачи; включать анализ литературного и музыкального материала; анализировать и обобщать результаты исследования, полно и логично освещать выбранную тему, содержать выводы. Итог – публикация статей по теме диссертации и в научных сборниках.

Требования и формы отчетов являются элементом промежуточной аттестации и оцениваются в форме дифференцированного зачета. В течение семестра каждый студент должен проделать самостоятельную работу по заданному плану и отчитаться о проделанном. Цель – более глубокое знакомство с одной из изучаемых в исследовании тем.

### **Критерии и шкала оценивания отчета**

Оценка текущего материала исследования складывается на основании предоставления полного материала по пройденным темам и отчета.

#### **Примерные критерии оценивания:**

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);



- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение работы оценивается по системе дифференцированный зачет в каждом семестре. Отметка «не зачтено» ставится, если: выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана статьи отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.

### 2.2.1. Процедура ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА

Промежуточный контроль знаний проводится в форме отчета по результатам работы. Это письменные работы, дающие представление об этапах продвижения исследования.

#### Критерии и шкала оценивания

**«Зачтено»** ставится, если: аспирант выполнил задание, данное ему на семестр. Во время защиты НИР дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; аспирант свободно владеет научной терминологией; ответ структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; ; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

**«Отлично»** Выставляется аспиранту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания по теме исследования и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

**«Хорошо»** Выставляется аспиранту, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему не критичные неточности в ответе или решении задач.

**«Удовлетворительно»** Выставляется аспиранту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

**«Не зачтено»** ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части НИР; содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «не зачтено» студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.



### **2.2.1.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения НИР**

#### **Перечень вопросов для проверки по дескриптору «знать»**

1. Основные виды поиска необходимой информации: целенаправленная работа с каталогами научных библиотек, просмотр библиографических списков, ознакомление с содержанием специализированных периодических изданий, поиск информации в интернете
2. Процесс работы с научной информацией. Выписки всего, что может пригодиться в научной работе: интересные мысли, факты, цифры, различные точки зрения. При сборе информации особое внимание следует обратить на ссылки, особенно на *цитаты* разных авторов. Необходимо заранее выписать автора цитаты, полное наименование книги (включая дату, место издания и издательство), страницу, откуда она взята. Маркировка нужных сведений.
3. Основные этапы работы над текстом статьи Выделение проблемы; постановка целей и задач исследования; сбор и обработка материала; анализ и обобщение результатов исследования, выводы; оформление работы
4. Разработка плана статьи, круга проблем, требующих раскрытия. Составление четкой структуры статьи, способствующей наиболее полному и логичному освещению выбранной научной проблематики
5. Правила оформления текста, списка использованных источников и литературы, сносок
6. Оформление собственной исследовательской статьи по теме диссертации и подготовка к публикации

#### **Перечень заданий для проверки по дескриптору «уметь»**

1. отреферировать научную литературу и первоисточники по теме исследования
2. грамотно и емко изложить основную проблематику прочитанного (статьи, монографии, научного исследования и т.д.)
3. проанализировать структуру работы (статьи, монографии, научного исследования и т.д.)
4. выявить основную мысль протяженных фрагментов (в статьях, монографиях, научных исследованиях и т.д.)
5. структурировать полученную информацию по степени ее важности (в статьях, монографиях, научных исследованиях и т.д.)



6. оформить собственную исследовательскую статью по теме диссертации и подготовить к публикации

#### **Перечень заданий для проверки по дескриптору «владеть»**

1. Поиск научной информации: целенаправленная работа с каталогами научных библиотек, просмотр библиографических списков, ознакомление с содержанием специализированных периодических изданий, поиск информации в интернете
2. Виды и правила чтения: просмотрное чтение, ознакомительное (выборочное) чтение, изучающее чтение.
3. Способы маркирования информации  
*Примеры особой знаковой системы* маркирования информации:  
? – сомнение, вопрос  
!!! – важно, обратить внимание  
NB! – хорошо заметить  
+ -новая информация  
(-) – противоречие  
□ - выписать
4. Анализ научных работ по теме исследования
5. Владеть способами формирования структурного аппарата статьи
6. Четко определять план собственной статьи
7. Владеть профессиональным языком для грамотного и доказательного изложения своей мысли