



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ООП

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ИСИ В СОСТАВЕ ООП

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Наименование научной специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)



Разработчик оценочных средств:

Маркелова Т.В., доктор филологических наук, профессор, первый проректор-проректор по учебной работе, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций, Заслуженный работник высшей школы РФ



Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов обеспечивает объективный контроль достижения всех результатов обучения, запланированных для дисциплины Теория и методика НИД.

ФОС включает в себя:

1. описание показателей и критериев оценивания знаний, умений, навыков;
2. методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
3. типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины (перечень вопросов к дифференцированному зачету, задания к текущему контролю).

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Индикаторы и результаты обучения. Дескрипторы - основные признаки освоения знаний, умений, навыков (показатели достижения результатов обучения). Критерии оценивания

Знать методологию научно-исследовательской работы, методы и структурные элементы научного познания, структуру научного текста

Знать на высоком уровне методологию искусствоведческих и культурологических исследований; структуру научного текста, основные термины, относящиеся к методологии научного исследования; систему научных знаний.

Знать на среднем уровне отдельные методы научного исследования, уровни научного познания, без конкретного понимания того, какие методы соотносятся с конкретным уровнем.

Знать на низком уровне методы научного исследования без понимания того, какой метод применяется при том или ином исследовании.

Уметь пользоваться научным стилем языка, определять научную парадигму современных научных исследований, определять методологический аппарат исследования:

Уметь на высоком уровне составлять научные тексты; анализировать научные тексты и выделять в них цель, задачи, формулировать объект и предмет исследования, его гипотезу.



Уметь на среднем уровне писать тексты научного содержания, допуская ряд стилистических ошибок, допускать ошибки в формулировках объекта и предмета исследования, ошибаться в постановке цели и задач

Уметь на низком уровне писать тексты научного содержания, допуская существенные ошибки в стиле, языке, структуре текста; не различать объект и предмет исследования; допускать серьезные ошибки при формулировке цели и задач исследования.

Владеть навыками написания научных текстов; структурой и логикой научно-педагогического исследования

Владеть на высоком уровне навыками грамотного написания научного текста; навыками составления плана научного исследования, навыками аннотирования, реферирования, рецензирования текста.

Владеть на среднем уровне навыками написания научного текста, допуская ошибки в его структуре и стиле языка; навыками составления плана научного исследования, допуская ряд логических ошибок в построении материала; навыками аннотирования, реферирования, рецензирования текста с несущественными ошибками.

Владеть на низком уровне навыками написания научного текста, допуская серьезные ошибки в стиле, логике изложения материала, подборе аргументов и пр.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

2.1. Методические материалы по проведению текущего контроля

2.1.1. Формы текущего контроля

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль (дифференцированный зачет), контроль самостоятельной работы аспирантов.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса-собеседования с аспирантами по темам курса, проведения семинаров. Промежуточный контроль осуществляется в форме дифференцированного зачета в конце 2 семестра. Итоговая оценка предполагает суммарный учет



посещения занятий, степени активности аспиранта и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего обучения. Формы контроля: устный опрос, собеседование, письменные работы, подготовка доклада. Результаты контроля самостоятельной работы аспирантов учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Проведение консультаций включает обсуждение вопросов, вызывающих трудности при выполнении заданий для самостоятельной работы.

Текущий контроль – систематическая проверка знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий.

Задания для письменных работ и практических занятий:

- Формулирование научной идеи, которая лежит в основе диссертации. Минимум 1 предложение, максимум абзац на 1/4 часть страницы А4.
- Написание гипотезы для диссертационного исследования.
- Выбор и описание методов исследования, которые будут применяться в диссертации.
- Обоснование актуальности диссертационного исследования.
- Написание цели, задач, объекта и предмета исследования.
- Написание рецензии на научную статью.
- Написание аннотации к научному тексту.
- Написание реферата и рецензии на научную статью.

2.2. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации



Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период **зачетно-экзаменационной сессии** с целью оценки качества освоения аспирантами дисциплины на определенном этапе.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний, умений, навыков, а также уровня усвоения пройденного материала.

2.2.1. Процедура дифференцированного зачета

Промежуточный контроль знаний проводится в форме коллоквиума. Устный ответ на зачете позволяет оценить степень наличия знаний, сформированность умений и навыков. Ответ оценивается по системе – «зачтено» (отлично, хорошо, удовлетворительно) / «не зачтено» (неудовлетворительно).

2.2.1.1. Критерии и шкала оценивания

«Зачтено» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; студент свободно владеет научной терминологией; ответ структурирован; аспирант логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

«Отлично» Выставляется аспиранту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

«Хорошо» Выставляется аспиранту, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему не критичные неточности в ответе или решении задач.

«Удовлетворительно» Выставляется аспиранту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

«Не зачтено» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части дисциплины; содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые



аспирант не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «не зачтено» студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

«Неудовлетворительно» Выставляется аспиранту, который не знает большей части основного содержания дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и решать типовые практические задачи. В случае неудовлетворительной оценки студент имеет право пересдать экзамен в установленном порядке.

2.2.2.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины

Перечень вопросов для проверки по дескриптору «знать»

1. Что такое наука? Каковы главные этапы ее развития? Первые университеты. Первый русский университет.
2. Какие виды наук по сфере и предмету познания известны? В чем особенность искусства как отрасли науки?
3. Какие виды наук по методу познания известны?
4. Что такое знание? Чем знание отличается от познания?
5. Назовите два вида познания, каковы составляющие их логические элементы?
6. Дайте структурную характеристику рационального познания. Что такое понятие? Приведите пример конкретного, абстрактного и относительного понятия (лучше в своей области науки).
7. Что необходимо для рабочей гипотезы и по какой логике она строится? Какую роль в ней играет умозаключение? Четыре правила построения гипотезы.
8. Чем обосновать актуальность научного исследования?
9. Что такое теория? Как она связана с методологией науки?
10. Что такое закон? Назовите 2-3 закона в вашей области исследования.
11. Что такое метод? Перечислите общенаучные методы. Чем они отличаются от специальных?
12. Как зависит процесс научного исследования от различий между методом индукции и дедукции? Какую роль в этих методах играет умозаключение?
13. От каких элементов научного познания зависят цель и задачи исследования?
14. Назовите этапы научно-исследовательской работы. Как они связаны со спецификацией научного текста?



15. Чем отличается научный стиль от других стилей речи? Как он связан с научным мышлением?
16. Определите роль языка в процессе научного творчества.
17. В чем состоят особенности научного текста (смысловые, языковые, композиционные, сюжетные)? Что такое метатекст?
18. Дайте краткую характеристику жанров научного стиля. Особо остановитесь на жанре магистерской диссертации.

Перечень заданий для проверки по дескриптору «уметь»

1. Определить методологический аппарат исследования
2. Определить объект и предмет исследования по заданной теме и аннотации (реферату) научной статьи
3. Выделить структурные компоненты научного текста

Перечень заданий для проверки по дескриптору «владеть»

1. Найти ошибки в формулировке объекта и предмета исследования
2. Найти элементы текста, не имеющие отношения к научному стилю речи